

أهم المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه
(دراسة تحليلية نقدية)

سيد حسين شاه

18 MC 103

كلية الشريعة والقانون

جامعة السلطان الشريف علي الإسلامية

سلطنة بروناي دار السلام

٢٠٢١ / ٥١٤٤٢ م

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

أهم المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه
(دراسة تحليلية نقدية)

سيد حسين شاه

18 MC 103

بحث مقدم لاستكمال متطلبات الحصول على درجة

الماجستير في الشريعة

كلية الشريعة والقانون

جامعة السلطان الشريف علي الإسلامية

سلطنة بروناي دار السلام

رجب ١٤٤٢هـ / فبراير ٢٠٢١م

الإشراف

أهم المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه
(دراسة تحليلية نقدية)

سيد حسين شاه

18 MC 103

المشرف: الدكتور محمد حمد كنان ميغا

التوقيع: التاريخ:

عميد الكلية: الأستاذة الدكتورة الحاجة مس نورعيني الحاج محي الدين

التوقيع: التاريخ:

الإقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إنني أقر وأعترف أن هذا البحث العلمي من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقتراسات فلقد أشرت إلى مصادرها في هامش البحث.

التوقيع :

الاسم : سيد حسين شاه

رقم التسجيل :

تاريخ التسليم : ١٨ رجب ١٤٤٢ هـ / ١ فبراير ٢٠٢١ م

إقرار بحقوق الطبع وإثبات مشروعية الأبحاث غير المنشورة

حقوق الطبع © ٢٠٢١ م لسيد حسين شاه.

أهم المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شبيه على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه

(دراسة تحليلية نقدية)

لا تجوز إعادة إنتاج واستخدام هذا البحث غير المنشور في أي شكل وبأي صورة (آلية كانت أو إلكترونية أو غيرها) بما في ذلك الاستنساخ أو التسجيل، من دون إذن مكتوب من الباحث إلا في الحالات الآتية:

١. يمكن للآخرين اقتباس أية مادة من هذا البحث غير المنشور في كتابهم بشرط الاعتراف بفضل صاحب النص المقتبس وتوثيق النص بصورة مناسبة.

٢. يكون لجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية ومكتبتها حق الاستنساخ (بشكل الطبع أو صورة آلية) لأغراض مؤسساتية وتعليمية ولكن ليس لأغراض البيع العام.

٣. لمكتبة جامعة السلطان الشريف علي الإسلامية حق استخراج نسخ من هذا البحث غير المنشور إذا طلبتها مكاتب الجامعات ومراكز البحث العلمي الأخرى.

أكد هذا الإقرار: سيد حسين شاه.

التوقيع: التاريخ: ١٠ ذو القعدة ١٤٤١ هـ / ١ يوليو ٢٠٢٠ م

شكر وتقدير

أتوجه إلى الله سبحانه بالشكر والثناء الجميل؛ حيث وفقني وأعانني، وخلق فيَّ القدرةَ والباعثَ على إتمام هذا العمل. فله الحمد من قبل ومن بعد.

ثم أتوجه بالشكر لجامعتنا الموقرة (جامعة السلطان الشريف عليّ الإسلاميّة - بروناي دار السلام)، وكذلك أستاذي نور عرفان زينل رئيس الجامعة، على إتاحة الفرصة لي لتقديم رسالة الماجستير وعلى حسن تعامل القائمين عليها معي.

كما أتوجه بالثناء وخالص الشكر إلى حضرة عميدة الكليّة الحاجة مس نور عيني بنت محيي الدين - حفظها الله -

كما أتوجه بأسمى ما يمكن أن يُعبّر عنه اللسان من شكر وثناء إلى سيادة أستاذي الدكتور محمد حمد كنان ميغا؛ حيث تفضّل بقبول إشرافه على هذه الرسالة العلميّة، ولم يدخر جهداً في القراءة والمراجعة والتصحيح والتمحيص، وقد أفدت من سيادته كثيراً في تلك المرحلة. فلسيادته مني خالص الشكر والتقدير.

ملخص البحث

أهم المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه

دراسة تحليلية نقدية.

يهدف البحث إلى جمع المسائل التي انتقدها ابن أبي شيبه، مدّعياً مخالفتها للسنة النبوية، وتصنيفها تحت أبوابها الفقهية، ودراستها دراسة فقهية مقارنة. وكذلك مناقشة ادعاء ابن أبي شيبه مخالفة أبي حنيفة للحديث النبوي. ثم الكشف عن كيفية تعامل الحنفية مع الأحاديث النبوية. وتتمثل مشكلة البحث في

الصحيحة، مما قد يوهم من ليس من أهل هذا الشأن أن أبا حنيفة يقدم الرأي على الحديث. وقد سلك الباحث المنهج الوصفي التحليلي؛ حيث قمت بجمع أبرز المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة من خلال كتابه: (المصنف)، وعرضتها، ثم قمت بتحليلها للوصول إلى أن أبا حنيفة لم يخالف مذهبه الحديث النبوي. كما استعان الباحث بالبحوث والدراسات السابقة فيما يخص الموضوع.

وقد وصلت نتائج الدراسة إلى أن مدرسة الحديث تعتمد دائماً على النص ولا تتجاوز النص إلى الرأي الاجتهادي إلا عند الضرورة القصوى. كما يُعدُّ عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - مؤسس مدرسة الرأي في الكوفة، منذ أن أرسله عمر - رضي الله عنه - إليها معلماً. وكان لظهور فرقة المعتزلة وبعض الفرق الأخرى في القرن الثاني دور مؤثر في تعميق الخلاف بين أهل الرأي وأهل الحديث. كما حصل التقارب بين المدرستين (الحديث والرأي) في شخصية الإمام الشافعي - رحمه الله - حيث أحبه أنصار وأرباب كل مدرسة. ولم يأخذ الحنفية بأحاديث المسح على العمامة لأمرين: الأول: أنها أخبار آحاد وردت بأمر يقيد مطلق الكتاب، وهو لا يجوز عندهم. الثاني: أنها أخبار آحاد وردت في أمر عمّت به البلوى؛ فلا تُقبل. وبذلك يتبين أن ما قاله ابن أبي شيبه من مخالفة أبي حنيفة للأثر أمر غير مقبول، فإن أبا حنيفة جمع بين الأدلة ولم يخالفها، أو كان له فيها تأويلات تسير على القواعد اللغوية والأصولية.

ABSTRACT

Matters in Fiqh, in which ibn Abi Shaybah criticized Abu Hanifa, via a classified, analytical critical study.

The goal of this research is to collect the matters that Ibn Abi Shaybah criticized, claiming their violation of the prophetic sunnah, to order them under their corresponding Fiqh categories, and to conduct a thorough in-depth comparative fiqh study, as well as, discussing ibn Abi Shaybah's claim that Abu Hanifa violated the prophetic hadith. Furthermore, to uncover how the Hanafis deal with prophetic hadith. The problem of the research appears in the credibility of the criticisms Ibn Abi Shaybah has on Abu Hanifa's violation of saheeh prophetic ahadeeth, which could give those that are unfamiliar with the subject, the impression that Abu Hanifa preferred opinion over hadith. The researcher has used the methods of analyzing descriptions, where I began collecting the most notable fiqh matters of Abu Hanifa that ibn Abi Shaybah criticized from his book, (The Musannaf). I presented them, and then analyzed them until I reached the conclusion that Abu Hanifa did not in fact violate his madhab in prophetic hadith. The researcher also depends on past research papers and studies that are relevant to the subject. The results of the study concludes, that the science of hadith always depends on the passage, and doesn't go further than the passage, resorting to conscientious opinion only when absolutely necessary. As stated by AbduAllah ibn Masoud – may Allah be pleased with him – founder of the school of R'ai (conscientious opinion) in al Kufa, since he was sent there by sayyiduna Umar ibn al Khattab – may Allah be pleased with him – to be a teacher. There was, in the emergence of the Mutazilite groups and some other groups in the second century, a significant role in furthering the divide between the people of R'ai and the people of Hadith. As well as the bringing together of the two schools of (R'ai and Hadith) in the person of Imam al Shafi – may Allah be pleased with him, where he was loved by the successors of all the schools of thought. The Hanafis did not partake in the practice of wiping over the headdress (umamah), for two reasons. First, because it is a single transmission that was relayed with the condition that it completely adheres to the book and it is impermissible in their school. Secondly, it is a singular narration that was revealed in regards to a matter, which through it, perpetuates general misconception. Therefore, it is not accepted. Alas, it is revealed to us, that the claims made by Ibn Abi Shaybah on Abu Hanifa's violation of hadith (athar), is a matter that is unacceptable, for Abu Hanifa, brought together the references and did not transgress or violate them. Rather, he had in them his interpretations that are rooted in the linguistical and classical laws

ABSTRACT

ISU-ISU FIQH YANG DIKRITIK OLEH IBN ABI SYAYBAH TERHADAP ABU HANIFAH DI DALAM KARYANYA: KAJIAN ANALISIS KRITIK

Penyelidikan ini bertujuan untuk mengumpulkan isu-isu yang dikritik oleh Ibn Abi Syaybah, yang mendakwa Abu Hanifah menolak Sunnah Nabi, dan penyusunannya mengikut bab-bab Fiqh, dan kajiannya ialah kajian fihiyyah perbandingan. Oleh itu, Kajian ini membincangkan dakwaan Ibn Abi Syaybah bahawa Abu Hanifah menolak hadith nabi. kemudian, mendedahkan mengenai cara-cara Hanafiyyah menangani hadith-hadith nabi. Masalah kajian adalah sejauh mana kesahihan kritikan-kritikan Ibn Abi Syaybah terhadap Abu Hanifah yang menyatakan menolak hadith-hadith sahih, yang mungkin meragukan orang yang bukan ahlinya bahawa Abu Hanifah mengutamakan pendapat daripada hadith. Penyelidik telah menggunakan kaedah deskriptif analisis; dengan mengumpulkan isu-isu fiqh yang paling menonjol yang dikritik oleh Ibn Abi Syaybah terhadap Abu Hanifah di dalam bukunya: (Al-Musnaf), dan mengulasnya, kemudian menganalisis untuk menyimpulkan bahawa mazhab Abu Hanifah tidak menolak hadith nabi. Penyelidik juga menggunakan tesis-tesis dan kajian terdahulu yang berkaitan dengan tajuk ini. Dapatan kajian telah diperolehi bahawa aliran al-hadith sentiasa berpegang kepada alquran dan al-hadith, dan tidak melebihi ijthad kecuali dalam keadaan darurat. Sepertimana anggapan Abdullah bin Mas'ud Radiallahu Anhu pengasas aliran al-ra'yi di Kufah, ketika beliau diutus oleh Umar Radiallahu Anhu ke Kufah sebagai guru. Itu disebabkan kemunculan kaum Mu'tazilah dan beberapa kaum yang lain pada kurun ke-2 yang mempengaruhi kepada perselisihan di antara ahli ra'yi dan ahli Hadith. Pendapat kedua-dua aliran (Al-hadith dan Al-Ra'yi) hampir sama mengenai keperibadian Imam Syafi'i Rahimallahu Anhu sehinggakan penyokong dan pemimpin setiap aliran menyukai beliau. Hanafiyyah tidak mengambil hadith-hadith menyapu ke atas serban disebabkan dua perkara: pertama: ia ialah khabar-khabar Ahad yang membataskan apa yang mutlaq di dalam Al-Quran, dan itu tidak dibolehkan bagi mereka. Kedua: ia ialah khabar-khabar Ahad yang disebutkan untuk perkara darurat yang mendesak; maka hadith itu ditolak. Dengan itu, jelaslah bahawa apa yang dikatakan Ibn Abi Syaybah dalam penolakan Abu Hanifah itu ialah perkara yang tidak boleh diterima. Justeru, Abu hanifah mengumpulkan dalil dan tidak menolaknya, atau beliau mempunyai interpretasi berdasarkan kaedah linguistik dan fundamentalis.

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع	م
ب	الإشراف	١
ج	الإقرار	٢
د	إقرار حقوق الطبع	٣
هـ	كلمة الشكر والتقدير	٤
و	الملخص	٥
ز	ABSTRACT	٦
ح	ABSTRACT	٧
١	المقدمة	٨
٦	الفصل الأول: التعريف بالإمامين أبي حنيفة وابن أبي شيبة ومدرستي الحديث والرأي	٩
٧	المبحث الأول: ترجمة الإمامين: أبي حنيفة وابن أبي شيبة	١٠
٧	المطلب الأول: ترجمة الإمام أبي حنيفة.	١١
٨	المطلب الثاني: ترجمة الإمام ابن أبي شيبة.	١٢
٩	المبحث الثاني: مدرسة الحديث والرأي وعوامل نشأتهما	١٣
٩	المطلب الأول: مدرسة الحديث وعوامل نشأتهما وخصائصها.	١٤
١٢	المطلب الثاني: مدرسة الرأي وعوامل نشأتهما وخصائصها.	١٥
١٥	المطلب الثالث: الفجوة والتقارب بين مدرسة الحديث ومدرسة الرأي.	١٦
٢٢	المبحث الثالث: منهج ابن أبي شيبة في انتقاده لأبي حنيفة، وحصص مسائله	١٧
٢٤	الفصل الثاني: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في أبواب العبادات: دراسة تحليلية نقدية.	١٨
٢٥	المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الطهارة: دراسة تحليلية نقدية.	١٩

٢٥	المطلب الأول: نجاسة الماء.	٢٠
٣١	المطلب الثاني: المسح على الخفين والخصمال.	٢١
٣٦	المطلب الثالث: بول الرضيع.	٢٢
٤٠	المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الصلاة دراسة تحليلية نقدية	٢٣
٤١	المطلب الأول: مسألة الصلاة على القبر وصلاة الغائب.	٢٤
٤٥	المطلب الثاني: مسألة صلاة المنفرد خلف الصف.	٢٥
٥٠	المطلب الثالث: مسألة الكلام القليل في الصلاة	٢٦
٥٥	المطلب الرابع: مسألة إعادة الفجر في الجماعة.	٢٧
٥٩	المبحث الثالث: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الصوم: دراسة تحليلية نقدية	٢٨
٥٩	مطلب: مسألة قضاء النذر عن المتوفى.	٢٩
٦٤	المبحث الرابع: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الحج: دراسة تحليلية نقدية	٣٠
٦٤	المطلب الأول: مسألة إشعار الهدى.	٣١
٦٧	المطلب الثاني: مسألة ملابس الإحرام.	٣٢
٧٠	المطلب الثالث: مسألة تقديم وتأخير المناسك.	٣٣
٧٥	الفصل الثالث: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في أبواب الأحوال الشخصية: دراسة تحليلية نقدية	٣٤
٧٥	المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب النكاح: دراسة تحليلية نقدية .	٣٥
٧٦	المطلب الأول: مسألة النكاح بغير ولي.	٣٦
٨٩	المطلب الثاني: مسألة إسلام الزوجة قبل الزوج.	٣٧
٩٦	المطلب الثالث: مسألة المهر.	٣٨
١٠٣	المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب اللعان دراسة تحليلية نقدية	٣٩
١٠٤	المطلب الأول: مسألة ملاءنة الحامل.	٤٠
١٠٧	المطلب الثاني: مسألة التفريق بين المتلاعنين.	٤١

١١٢	الفصل الرابع: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في أبواب المعاملات: دراسة تحليلية نقدية	٤٢
١١٢	المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب البيوع: دراسة تحليلية نقدية.	٤٣
١١٢	المطلب الأول: بيع المدبر.	٤٤
١١٧	المطلب الثاني: مسألة الخيار في البيع.	٤٥
١٢٥	المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الرهن دراسة تحليلية نقدية	٤٦
١٢٥	استعمال الرهن والاستفادة منه	٤٧
١٣٠	الخاتمة	٤٨
١٣٢	فهرس المصادر والمراجع	٤٩

المقدمة

إنَّ الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستهديه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا؛ إنه من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل؛ فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، يقول الحق وهو يهدي السبيل، وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله، أرسله بالحق بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، ورضي الله عن الصحابة والتابعين والعاملين بإحسان إلى يوم الدين. وبعد:

فإنَّ الاشتغال بالعلم من أفضل القربات، وأجل الطاعات، وأهم أنواع الخيرات، وأكد العبادات، وأعلى ما أنفقت فيه نفائس الأموال، واجتهد في إدراكه أصحاب الأنفس الزكيات، وبادر إلى الاهتمام به المسارعون إلى المكرمات، وسارع إلى التحلّي به مستبقوا الخيرات.

وإنَّ من أشرف العلوم قدراً، وأجلها شرفاً وفخراً: علم الفقه؛ إذ هو منار الأحكام الشرعية، ومدار الفتاوى الفرعية؛ فبه يتعرّف المكلفون على الأحكام الشرعية التي فيها صلاحهم معاشاً ومعاداً، دون خروج عن الجادة أو انحراف عن الطريق المستقيم، فهو العاصم - بعد الله تعالى - للمكلفين من الخطأ في تطبيق الأحكام الشرعية، وتنفيذ أوامر الشارع على وفق مراده، وما أجمل قول الإمام الغزالي - رضي الله عنه - : " وأشرف العلوم: ما ازدوج فيه العقل والسمع، واصطحب فيه الرأي والشرع، وعلم الفقه وأصوله من هذا القبيل؛ فإنه يأخذ من صفو الشرع والعقل سواء السبيل، فلا هو تصرف بمحض العقول بحيث لا يتلقاه الشرع بالقبول، ولا هو مبني على محض التقليد الذي لا يشهد له العقل بالتأييد والتسديد؛ ولأجل شرف علم الفقه وسببه؛ وفرّ الله دواعي الخلق على طلبه، وكان العالم به أرفع العلماء مكاناً، وأجلهم شأنًا، وأكثرهم أتباعاً وأعواناً" (١)

والعلم بالفقه وإتقانه ومعرفة دقائقه أحد دعائم حفظ الدين الذي تعهد الله - جل وعلا - بحفظه من أن تمد إليه يد بتحريف أو تزيف؛ لأن حفظ الدين ليس فقط بحفظ نصوصه؛ بل بوجود الرجال الذين يحسنون فهم هذه النصوص ومراميها، باذلين قصارى جهدهم في استنباط الأحكام الشرعية من مصادرها، وكشف اللثام عن الأحكام الشرعية التي لم يرد بشأنها نصوص خاصة، ليقف المكلف على مراد الشارع منه، فيتمثل لحكم الشارع؛ من أجل هذا سخر العلماء جهودهم وطاقتهم في النظر في استنباط الأحكام الشرعية، وترجيح الاجتهادات والأقوال، واختيار ما يوافق الدليل الشرعي الصحيح، ولا يزال الفقهاء - جيلاً بعد جيل - هذه مهمتهم، من أجلها يجيئون، وهي تعبید الناس لله - تعالى - على وفق مراده منه .

ولقد شاع عن المذهب الحنفي - منذ نشأته وعلى مر العصور - أنه يخالف الحديث الصحيح في كثير من

(١) أبو حامد الغزالي. محمد بن محمد. (١٩٩٣م). المستصفى من علم الأصول. ط١. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ٣/١.

المسائل الفقهيّة، وأنه بذلك يُعدّ أبعد المذاهب عن اتباع السنة!! وفي الحقيقة؛ ليس الأمر كذلك؛ غاية الأمر: أنّ للحنفيّة أصولاً وقواعد في قبول الأحاديث وردها، كما أنّ ترجيحهم لمدلّول حديث دون مدلّول آخر له قواعده وأصوله المبينة في كتبهم.

ومن انتقد الحنفيّة: الإمام ابن أبي شيبة في مصنّفه؛ حيث أفرد كتاباً ضمن مصنّفه للرّدّ على الإمام أبي حنيفة، مدّعياً أنّه يخالف الأحاديث النبويّة!!

حدود البحث:

لقد جاء هذا البحث بعنوان: (المسائل الفقهيّة التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة من خلال مُصنّفه: دراسة تحليلية نقدية)، وهو بحث ينحصر في المسائل الفقهيّة التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في مصنّفه فقط، دون التعلّص لانتقادات غيره من العلماء على أبي حنيفة.

أسباب اختيار الموضوع:

ترجع أسباب اختياري للموضوع إلى ما يأتي:

١- ردّ الدعاوى الباطلة التي تطعن في الإمام أبي حنيفة وأصحابه، وتتهمهم بمخالفة السنة النبوية، وترجيح القياس عليها.

٢- أنّ دراسة مثل هذا الموضوع توسّع آفاق معرفة الباحث ومداركه العلميّة.

٣- الوقوف على أصول أبي حنيفة وكيفية تعامله مع الأحاديث النبويّة.

إشكالية البحث:

تتمثّل مشكلة البحث في مدى صحّة الانتقادات التي وجّهها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في مخالفة الأحاديث الصحيحة، مما قد يوهم من ليس من أهل هذا الشأن أنّ أباحنيفة يقدّم الرأي على الحديث. وهذا الإشكاليّة يحلّها الباحث من خلال الإجابة على الأسئلة التالية.

أسئلة البحث:

١- ما أبرز المسائل الفقهيّة التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة؟

٢- ما مدى صحّة ادعاء ابن أبي شيبة بمخالفة أبي حنيفة للحديث النبوي؟

٣- كيف يتعامل الحنفيّة مع الأحاديث النبويّة؟

أهداف البحث:

١- جمع المسائل التي انتقدها ابن أبي شيبة، مدّعياً مخالفتها للسنة النبوية، وتصنيفها تحت أبوابها الفقهية، ودراستها دراسة فقهية مقارنة.

٢- مناقشة ادعاء ابن أبي شيبة مخالفة أبي حنيفة للحديث النبوي.

٣- الكشف عن كيفية تعامل الحنفية مع الأحاديث النبوية.

منهج البحث:

قد اتبعت في البحث: المنهج الوصفي التحليلي؛ حيث قمت بجمع أبرز المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة من خلال كتابه: (المصنف) وعرضتها، ثم قمت بتحليلها والرد عليها. كما لم يستغن الباحث عن بعض المناهج البحثية الأخرى.

وتفصيل المنهج كما يأتي:

أولاً: أقوم بعنوانة المسألة تحت بابها الفقهي.

ثانياً: أقوم بإيراد نص ابن أبي شيبة والأحاديث التي ذكرها مدّعياً أن الإمام أبا حنيفة قد خالفها.

ثالثاً: أقوم بتخريج تلك الأحاديث والحكم عليها.

رابعاً: أقوم بدراسة المسألة عند المذاهب الفقهية الأربعة، كما يأتي:

أ- تحرير محل الخلاف - إذا كانت بعض صور المسألة محل خلاف، وبعضها محل اتفاق

ب- أذكر الأقوال في المسألة، وأبين من قال بها من العلماء، ويكون عرض الخلاف حسب الاتجاهات الفقهية

ج- توثيق الأقوال من كتب أهل المذهب نفسه

د- استقضاء أدلة الأقوال، مع بيان وجه الدلالة، وذكر ما يرد عليها من مناقشات، وما يجاب به عنها إن كانت

هـ- الترجيح مع بيان سببه، وذكر ثمرة الخلاف إن وجدت

خامساً: الاعتماد على أمهات المصادر والمراجع الأصلية في التخريج والتحرير والتوثيق والجمع

سادساً: أبين أسباب رد الحنفية للروايات التي استدلت بها من خالفهم.

سابعاً: ترقيم الآيات وبيان سورها

ثامنا: تخريج الأحاديث وبيان ما ذكره أهل الشأن في درجتها إن لم تكن في الصحيحين أو أحدهما، فإن كانت فيهما أو في أحدهما؛ فأكتفي حينئذ بذلك في تخريجها^[١]
تاسعا: تخريج الآثار من مصادرها الأصلية والحكم عليها^[٢]
عاشرا: التعريف بالمصطلحات وشرح الغريب منها^[٣]

الدراسات السابقة:

وقد بحثت في المكتبات الجامعية ومطاب الدراسات الأكاديمية؛ فلم أقف على رسالة تناولت هذا الموضوع قبل ذلك، ولكن وقفت على بعض الدراسات في نفس الصدد، ومنها:

١- انتقادات الدارقطني الحديثية لأبي حنيفة في كتاب السنن- الباحث/ حمزة البكري، بحث منشور بمجلة جامعة محمد الفاتح، اسطنبول ٢٠١٤م.

وهو بحث صغير قام فيه الباحث بتتبع ما انتقده الدارقطني على العلل الحديثية عند أبي حنيفة. والفرق بين رسالتي وهذا البحث: أن هذا البحث يعتني بالعلل الحديثية، خلافا لرسالتي فإنها تشتمل على المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة مدعيا أنه خالف بها الحديث النبوي.

٢- منهج أبي حنيفة في الاستدلال بالسنة النبوية - الباحث/ لقمان بهاء الدين أحمد - بحث منشور بمجلة كلية العلوم الإسلامية، جامعة صلاح الدين، فلسطين ٢٠١٥م.

ولم أتمكن من الوقوف على هذا البحث، ولكن يظهر بوضوح أنه اعتنى ببيان منهج أبي حنيفة في الاستدلال بالسنة النبوية، وهذا لا شك مغاير لموضوع رسالتي.

خطة البحث:

وقد جاء هذا البحث مشتملا على مقدمة وأربعة فصول وخاتمة:

المقدمة: وتشتمل على: أسباب اختيار الموضوع، وأهدافه، وإشكاليات البحث، ومنهج الدراسة.

الفصل الأول: التعريف بالإمامين أبي حنيفة وابن أبي شيبه ومدرستي الحديث والرأي. ويشتمل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: ترجمة الإمامين: أبي حنيفة وابن أبي شيبه.

المبحث الثاني: مدرسة الحديث والرأي وعوامل نشأتهما.

المبحث الثالث: منهج ابن أبي شيبه في انتقاده لأبي حنيفة، وحصص مسائله.

الفصل الثاني: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبه على أبي حنيفة في أبواب العبادات: دراسة تحليلية نقدية. ويشتمل على أربعة مباحث:

المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الطهارة: دراسة تحليلية نقدية.

المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الصلاة: دراسة تحليلية نقدية.

المبحث الثالث: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الصوم: دراسة تحليلية نقدية.

المبحث الرابع: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الحج: دراسة تحليلية نقدية.

الفصل الثالث: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في أبواب الأحوال

الشخصية: دراسة تحليلية نقدية. ويشتمل على مبحثين:

المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب النكاح: دراسة تحليلية نقدية.

المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب اللعان: دراسة تحليلية نقدية.

الفصل الرابع: المسائل الفقهية التي انتقدها ابن أبي شيبة على أبي حنيفة في أبواب المعاملات: دراسة

تحليلية نقدية. ويشتمل على مبحثين:

المبحث الأول: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب البيوع: دراسة تحليلية نقدية.

المبحث الثاني: انتقادات ابن أبي شيبة لأبي حنيفة في باب الرهن: دراسة تحليلية نقدية.

الخاتمة: وتشتمل على أبرز نتائج البحث وتوصياته.

الفصل الأول

التعريف بالإمامين أبي حنيفة وابن أبي شيبة

ومدرستي الحديث والرأي

المبحث الأول

ترجمة الإمامين: أبي حنيفة وابن أبي شيبة

المطلب الأول: ترجمة الإمام أبي حنيفة^(١)

هو: النعمان بن ثابت بن زُوَطي (بضم الزاي وفتح الطاء) الخزاز الكوفي. أبو حنيفة، الإمام الأعظم، فقيه العراق^(٢).

ولد سنة ثمانين من الهجرة بالكوفة، في خلافة عبد الملك بن مروان. وعاش بالكوفة، وحج مرارا، واجتمع بمالك وغيره، واستقدمه أبو جعفر المنصور إلى بغداد.

وكان إماماً، ورعاً، عالماً، عاملاً، متعبداً، كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان بل يتجر ويكسب^(٣).

وقد رأى الإمام أبو حنيفة أنس بن مالك الصحابي الجليل رضي الله تعالى عنه غير مرة.

□□ وهي ترجمة موجزة؛ حيث قد سبقني لترجمته كثير من الباحثين، وهو - رحمه الله - أعرف من أن يعرف.

□□ انظر ترجمته: البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. (١٩٩٨م). التاريخ الكبير. الهند، دائرة المعارف العثمانية. ج ٨. ص ٨١، ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي (١٩٥٢م) - الجرح والتعديل - بيروت، دار إحياء التراث العربي ج ٨. ص ٤٤٩، ابن سعد، محمد (١٩٦٨م) - الطبقات الكبرى - بيروت، دار صادر ج ٦. ص ٣٦٨، ٣٦٩، الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي (٢٠٠٢م) - تاريخ بغداد - بيروت، دار الغرب الإسلامي. ج ١٣. ص ٣٢٣-٤٥٤، الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز (١٩٩٨م) - تذكرة الحفاظ - بيروت، دار الكتب العلمية. ج ١. ص ١٦٨، الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز (١٩٩٧م) - سير أعلام النبلاء - بيروت، دار الكتب العلمية ج ٦. ص ٣٩٠، ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم (١٩٩٧م) - الكامل في التاريخ - بيروت، دار الكتاب العربي ج ٥. ص ٥٨٥، ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر (١٩٩٤م) - وفيات الأعيان - بيروت، دار صادر ج ٥. ص ٤٠٥-٤١٥، الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز (١٩٦٣م) - ميزان الاعتدال - بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر ج ٤. ص ٢٦٥. وغيرها من المصادر.

ومن الكتب التي أفردت في ترجمة الإمام أبي حنيفة: ابن العوام، عبد الله محمد السعدي (٢٠١٠م) - فضائل أبي حنيفة - بيروت، المكتبة الإمدادية. الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز (١٤٠٨هـ) - مناقب الإمام أبي حنيفة - الهند، لجنة إحياء المعارف النعمانية . الصالح، محمد بن يوسف (٢٠٠٥م) - عقود الجمال في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان - بيروت، دار البشائر الإسلامية.

□□ الذهبي، تذكرة الحفاظ ج ١. ص ١٦٨.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى : " وهو بهذا الاعتبار من طبقة التابعين، ولم يثبت ذلك لأحد من أئمة الأمصار المعاصرين له، كالأوزاعي بالشام ، والثوري بالكوفة ، ومالك بالمدينة ، ومسلم بن خالد في مكة ، والليث بن سعد بمصر. وقيل: رأى أربعة من الصحابة في الحجاز والعراق ، فهو تابعي بالاعتبارين .."^(١).

وقد أخذ الإمام أبو حنيفة العلم عن أربعة آلاف شيخ من التابعين ، ذكرهم محمد بن يوسف الصالحى الشافعى في (عقود الجمان)^(٢)، ولكنه تخرج بحمد بن أبي سليمان ، وهذا تلميذ إبراهيم النخعي، وهذا تلميذ علقمة بن قيس ، وهذا أخذ عن الصحابييين الجليلين عبد الله بن مسعود، وعلي بن أبي طالب.

أما تلاميذه: فإنهم جمٌ غفير ، وجمعٌ كثير ، قال الصالحى في (عقود الجمان) : " اتفق له من الأصحاب ما لم يتفق لأحد من بعده من الأئمة.."^(٣).

روى الخطيب ، وأبو محمد الحارثى أن أبا جعفر المنصور طلب أبا حنيفة من الكوفة الى بغداد ، وطلب منه أن يلي القضاء وتكون قضاة بلاد الإسلام من تحت يده ، فاعتلّ بعللٍ ولم يقبل ، فحبسه وأمر أن يُخرج كلَّ يوم لِيُضرب عشرة أسواط ، ويُنادى عليه في الأسواق ، فأُخرج وضرب ضرباً موجعاً يؤثر في بشرته أثراً ظاهراً ، وتُودي عليه في الأسواق والدم يسيل على عَقْبِهِ ، وأُعيد الى الحبس وضُيق عليه تضيقاً شديداً في الطعام والشراب في الحبس ، وفُعل به جميع ذلك في عشرة أيام ، كل يوم عشرة أسواط، فلما تتابع عليه الضرب ، بكى وأكثر الدعاء ، فمكث بعد ذلك خمسة أيام وتُوفي رحمةً الله عليه ورضي الله عنه .

واتفقوا على انه مات سنة مائه وخمسين^(٤) . قال الخطيب : " الصحيح أنه توفي وهو في السجن"^(١) .

□□ نقلًا عن: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. جلال الدين (٢٠٠٦م) - تبييض الصحيفة في مناقب الإمام أبي حنيفة - بيروت، دار الأرقام، ص٦٤.

□□ الصالحى. عقود الجمان. ص١٨٣ - ١٩٩.

□□ الصالحى. عقود الجمان. (ص٨٨).

□□ ينظر: مصادر ترجمته.

المطلب الثاني: ترجمة الإمام ابن أبي شيبة.

هو: أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي^(٣). ولد بالكوفة سنة ١٥٩ هـ ، ونشأ وتعلم بها، ثم رحل إلى البصرة وبغداد ومكة والمدينة. وكان من بيت علم وحكمة. ومن أشهر من تلقى العلم وروى الحديث عنهم: شريح بن عبد الله القاضي، وعبد الله ابن المبارك، ووكيع ابن الجراح، وأخوه عثمان ابن أبي شيبة، وآخرون غيرهم. أما أشهر من تلقى عنه (تلاميذه)، فهم: الشيخان الإمام البخاري ومسلم، وأبو داود، وابن ماجه، والإمام أحمد، وابنه عبد الله والإمام إبراهيم الحربي وآخرون كثيرون. وقال يحيى بن معين والإمام أحمد: إنه صدوق^(٤). ووصفه الذهبي بالحافظ الكبير الحجة، وأن إليه المنتهى في الثقة^(٥). نظراً لما عرف عنه من قوة الحفظ حتى كان فيه مضرب المثل. **عصره:** عاش ابن أبي شيبة ما بين منتصف القرن الثاني والثالث (أي: في العصر العباسي الأول)، وأدرك من خلفائه: الرشيد، والأمين، والمأمون، والمعتصم، والواثق، وبداية عهد المتوكل. وكان المتوكل يقربه ضمن من قرب من علماء الدولة. وفي سنة ٢٣٤ هـ ندبه المتوكل في الرد على المعتزلة في قولهم بخلق القرآن، فجلس ابن أبي شيبة يفتد آراءهم في مسجد الرصافة ببغداد فاجتمع عليه نحو من ثلاثين ألفاً^(٦). ويدل ذلك على غزارة علمه ومكانته بين الناس حتى يحضر دروسه مثل هذا العدد. وتوفي رحمه الله ببغداد سنة ٢٣٥ هـ^(٧).

□□ البغدادي. تاريخ بغداد. ج ١٣. ص ٣٢٨.

□□ ينظر في مصادر ترجمته: البغدادي، تاريخ بغداد ج ١٠. ص ٦٦، الذهبي، سير أعلام النبلاء ج ١١. ص ١٢٢، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ج ٥. ص ١٦٠، البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (١٩٩٥م) - التاريخ الصغير - بيروت، دار الكتب العلمية ج ٢. ص ٣٣٣، الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله (٢٠٠٠م) - الوافي بالوفيات - بيروت، دار إحياء التراث ج ١٧. ص ٢٣٧، ابن خلفون، أبو بكر محمد بن إسماعيل (٢٠٠١م) - المعلم بشيوخ البخاري ومسلم - بيروت، دار الكتب العلمية. ص ٣٥١، الذهبي، ميزان الاعتدال ج ٢. ص ٤٩٠، ابن الأثير، الكامل في التاريخ ج ٦. ص ١٠٢.

□□ الذهبي، سير أعلام النبلاء ج ١١. ص ١٢٣.

□□ الذهبي، ميزان الاعتدال ج ٢. ص ٤٩٠.

□□ الذهبي، ميزان الاعتدال ج ٢. ص ٤٩٠.

□□ ينظر مصادر ترجمته.

المبحث الثاني

مدرسة الحديث والرأي وعوامل نشأتها

المطلب الأول: مدرسة الحديث وعوامل نشأتها وخصائصها

الفرع الأول: مدرسة الحديث وعوامل نشأتها

ظهرت مدرسة الحديث أول ما ظهرت في الحجاز، واتخذت مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم موطنها، كانت مدرسة الحجاز (مدرسة الحديث) تعتمد دائماً على النص ولا تتجاوز النص إلى الرأي الاجتهادي إلا عند الضرورة القصوى؛ لذلك سميت بمدرسة الحديث^(١).

وكان واضع الحجر الأساس لهذه المدرسة عبد الله بن عمر وأمثاله، ثم ساهم برفع هذا الأساس من أتى بعد ذلك من التابعين؛ كسعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، والقاسم بن محمد وغيرهم، ثم اكتمل بنياؤها وبلغت ذروتها في عصر الإمام مالك بن أنس إمام دار الهجرة^(٢).

وعليه؛ فتعتبر مدرسة أهل الحديث من المدارس السنية الإسلامية التي تميزت بالاهتمام بالحديث النبوي الشريف

وكان من أهم أسباب وعوامل نشأة مدرسة أهل الحديث واستمرارها^(٣):

١- غناهم بالحديث والآثار وفتاوى الصحابة -رضي الله عنهم-، وكثرة وجود حفاظ الحديث فيها.

□□ الخطيب البغدادي. أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت. (١٩٩٨م). شرف أصحاب الحديث. بيروت: دار الفكر. ص ١٠.

□□ الخصري، محمد بك (١٣٣٩هـ) - تاريخ التشريع - بيروت، دار إحياء الكتب. ص ١٩.

□□ الباكستاني، زكريا بن غلام قادر (١٤٦٨هـ) - توضيح أصول الفقه على منهج أهل الحديث. الرياض: دار بن الجوزي. ص ٢٧-

٢- قلة المسائل والمشاكل والأمور الحديثة وبقاء الأمور نسبياً على ما كانت عليه في عهد رسول الله عليه الصلاة والسلام؛ فلم يكونوا بحاجة ماسة إلى الاجتهاد في الرأي^١

٣- تهاب هؤلاء العلماء - علماء الحجاز - من الاقتحام إلى الأحكام الشرعية دون دليل من النص، فلم يقتحموا أبواب الاجتهاد والرأي حفظاً على الحديث والقرآن، هذا إلى جانب أن درايتهم بقواعد استنباط الأحكام من النصوص لم تكن قد نضجت بعد، فلم يتمرسوا بعد على أصول الاجتهاد ودعائه وشروطه.

٤- عدم اتساع مظاهر الحضارة عندهم وقرهم من حياة البداوة.

الفرع الثاني: خصائص مدرسة الحديث

لقد كان لمدرسة الحديث خصائص يمكن تلخيصها فيما يلي^(١):

أولاً: اتجه فقهاء هذه المدرسة إلى حفظ أحاديث النبي -صلى الله عليه وسلم- وفتاوى الصحابة، ووقوفهم في الفتوى عند الرواية، وعدم استعمالهم الرأي في الأحكام غالباً.

ثانياً: قلة تفريعهم الفروع، وكرهيتهم السؤال عن مسائل لم تقع بعد.

ثالثاً: وقوفهم عند ظواهر النصوص، من غير بحث عن عللها في الأعم الأغلب، ومن هنا قال سعيد بن المسيب لربيعة في سؤاله عن الحكمة، عندما سأله عن عقل^(٢) أصابع المرأة، ما عقل الأصبع الواحدة؟ قال: عشرة من الإبل. قال: فأصبعان؟ قال: عشرون. قال: فثلاث؟ قال: ثلاثون. قال: فأربع؟ قال: عشرون.

□□ ينظر: حسب الله، علي (١٩٦٤م). أصول التشريع الإسلامي. القاهرة: دار المعارف. (ص٦٥)، توضيح أصول الفقه على منهج أهل الحديث. ص٥٤.

□□ أي: دية. وذلك أن جمهور أهل المدينة ذهبوا إلى أن عقل المرأة - أي ديتها - تساوي عقل الرجل إلى الثلث فإذا تجاوزته كانت على النصف من دية الرجل وقد رأى ربيعة أن هذا لا يحقق التكافؤ بين الجريمة والجزاء أو التلف والعض. وقد ذهب الأحناف وغيرهم إلى: أن دية الرجل في النفس وفيما دونها.

ينظر: الخفيف، علي (٢٠٠٣م). أسباب اختلاف الفقهاء. القاهرة: دار الحديث. ص ١٩٧ - ١٩٩.

قال ربيعة: فعندما عظم جرحها واشتدت مصيبتها نقص عقلها؟ فقال له سعيد: أعراقي أنت؟ قال ربيعة: عالم مثبت أو جاهل متعلم^(١). قال: يا ابن أخي إنها السنة^(٢).

رابعا: صحة ما يروونه من الحديث؛ لاستيثاقهم منها؛ ولذلك يرون أن الأحاديث التي يروونها تقدم على الأحاديث التي يرويها علماء العراق (مدرسة الرأي) والشام. وكان الإمام مالك يسمي العراق «بدار الضرب» يعني: أنها تصنع الأحاديث وتضعها كما يخرج دار الضرب الدراهم والدنانير.

قال منصور بن سلمة: كنت عند مالك فقال له رجل: يا أبا عبد الله أقمت على بابك سبعين يوما حتى كتبتُ ستين حديثا. فقال: ستون حديثا! وجعل يستكثرها، فقال الرجل: ربما كتبت بالكوفة أو بالعراق في المجلس الواحد ستين حديثا. فقال: وكيف بالعراق دار الضرب يضرب بالليل وينفق بالنهار^(٣). وقال ابن شهاب الزهري: يا أهل العراق يخرج الحديث من عندنا شبرا ويصير عندكم ذراعا^(٤). وسبب ذلك: أن حديث رسول الله -صلى الله عليه وسلم- بدأ وختم في الحجاز، وقد كانت المدينة منبع الحديث ومجتمع الصحابة، ومنها انطلقوا إلى سائر أقطار الأرض، فيتعذر وقوع الوضع في الحديث بها، وليس الشأن كذلك في العراق، فبعده عن الحجاز يجعل اصطناع القول ممكنا، إضافة إلى أن أخلاط المسلمين من الأمم المختلفة كانوا في العراق أكثر منهم في الحجاز، وفيهم من لم يصل الإيمان إلى أعماق نفسه، فلا يتحرج من اختلاق حديث ما دام يرفع من شأنه ويؤيد دعواه.

□□ مالك بن أنس (٢٠٠٤م). الموطأ. الأعظمي (محقق). أبو ظبي: مؤسسة زايد بن سلطان. كتاب العقول. باب ما جاء في عقل الأصابع. رقم ٣١٩٥. ج ٥. ص ١٢٦١.

ويقول الدكتور عبدالمجيد محمود في التعليق على هذه القصة: "ومع هذه المقاربة في المادة والمنهج بين الحجازيين والعراقيين، نلاحظ أن الحجازيين لا ينظرون بعين الرضا إلى العراقيين ويتهمونهم بالرأي. فسعيد بن المسيب يضيق صدره بسؤال تلميذه ربيعة عندما يناقشه في أرض الأصابع، ويتهمه بأنه عراقي فيقول له: «أعراقيُّ أنت؟» فيسارع ربيعة بدفع التهمة عنه ويحبيه سعيد بقوله: «إنَّهَا السُّنَّةُ يَا ابْنَ أَخِي»، مع أن مأخذها إنما هو من قول زيد بن ثابت، كَمَا حَقَّقَ الطَّحَاوِيُّ ذَلِكَ".

ينظر: عبد المجيد، عبد المجيد محمود (١٩٧٩م). الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري. مصر: مكتبة الخانجي. ص ٤٠.

□□ ينظر: الخن، مصطفى سعيد (١٩٩٨م). دراسة تاريخية للفقه وأصوله. بيروت: دار الرسالة. ص ٤٩ - ٥٣، الجعفري، محمد بن الحسن بن العربي بن محمد الحجوي (١٩٩٥م). الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي. بيروت: دار الكتب العلمية. ج ١. ص ٣١٥.

□□ الذهبي. سير أعلام النبلاء. ج ٨. ص ١١٤.

□□ الذهبي. سير أعلام النبلاء. ج ٥. ص ٣٤٤.

وعامل آخر هو: ظهور المذاهب المختلفة في العراق، من معتزلة ومرجئة وأصناف من المتكلمين، وفي كل صنف من هؤلاء من رأى تأييد بدعته ورأيه بتأويل آيات القرآن واختلاق الحديث على رسول الله -صلى الله عليه وسلم-. فهذه هي أبرز خصائص مدرسة الحديث.

المطلب الثاني: مدرسة الرأي وعوامل نشأتها وخصائصها

الفرع الأول: مدرسة الرأي وعوامل نشأتها

لقد بدأ ظهور بذرة الرأي في عهد الصحابة؛ فكان منهم من يستعمل الرأي والاجتهاد حيث لا نص، وكان حامل لواء الرأي والاجتهاد: عمر بن الخطاب، وكان عبد الله بن مسعود من أبرز تلاميذ عمر في الرأي.

وينقل ابن القيم ما يؤكد ذلك؛ حيث يقول: "... يقول ابن مسعود: لو سلك الناس واديا وشعبا وسلك عمر واديا وشعبا لسلكت وادي عمر وشعبه. وقال محمد بن جرير: لم يكن أحد له أصحاب معروفون حرروا فتياه ومذاهبه في الفقه غير ابن مسعود، وكان يترك مذهبه وقوله لقول عمر، وكان لا يكاد يخالفه في شيء من مذاهبه، ويرجع من قوله إلى قوله. وقال الشعبي: كان عبد الله لا يقنت، وقال: ولو قنت عمر لقنت عبد الله" (١).

ويعد عبد الله بن مسعود مؤسس مدرسة الرأي في الكوفة، منذ أن أرسله عمر إليها معلما، وقد كتب لهم: إني قد بعثت إليكم عمار بن ياسر أميرا، وعبد الله بن مسعود معلما ووزيرا، وهما من النجباء من

□□ ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب. (٢٠٠١م). إعلام الموقعين عن رب العالمين. بيروت: دار الجيل. ج ١. ص ٢٠.

أصحاب محمد -صلى الله عليه وسلم- من أهل بدر فاسمعوا، وقد جعلت عبد الله بن مسعود على بيت مالكم، فاسمعوا فتعلموا منهما واقتدوا بهما، وقد آثرتكم بعبد الله بن مسعود على نفسي^(١).

ومن ثم؛ فقد عُني ابن مسعود بتفقيه أهل الكوفة ونشر علمه فيها، فكان ذلك أول بذرة لمدرسة الرأي في الكوفة، ثم نمت هذه البذرة عندما انتقل إلى العراق في عهد الإمام علي بن أبي طالب جملة من الصحابة؛ كسعد بن أبي وقاص، وعمار بن ياسر، وأبي موسى الأشعري وأنس بن مالك، وحذيفة بن اليمان، وعمران بن حصين، وكثير من فقهاء الصحابة، ثم انتقل علي بن أبي طالب إلى الكوفة وجعلها عاصمة الخلافة وتولى تفقيه أهلها، حتى أصبحت الكوفة لا مثيل لها في أمصار المسلمين في كثرة فقهاءها، لكثرة من انتقل إليها من فقهاء الصحابة^(٢).

وكان علقمة بن قيس النخعي من أبرز تلاميذ عبد الله بن مسعود، وعن علقمة أخذ إبراهيم بن يزيد النخعي، ومن إبراهيم أخذ الفقه حماد بن أبي سليمان، وعن حماد أخذ الفقه الإمام أبو حنيفة النعمان، وبه وَجَّت مدرسة الرأي.

وهكذا نرى أن العراق هو المههد الذي تربت فيه مدرسة الرأي، ونمت وترعرعت وآتت ثمراتها وخيراتها.

ويمكن أن أجمل العوامل التي ساعدت في نمو مدرسة الرأي بالعراق فيما يلي^(٣):

١- تأثرهم بمؤسس هذه المدرسة الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود الذي كان يعتمد كثيرا على الرأي والاجتهاد في فتاويه.

٢- قلة الحديث في العراق؛ قال ابن خلدون: " وكان الحديث قليلا في أهل العراق، فاستكثروا من القياس ومهروا فيه؛ فلذلك قيل: أهل الرأي، وكان أهل الحجاز أكثر رواية للحديث من أهل العراق؛ لأن

□□ الحاكم، محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي. (١٩٩٠م). المستدرک علی الصحیحین. بیروت، دار الکتب العلمیة. کتاب معرفة الصحابة - ذکر مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ. رقم ٥٦٦٣. ج ٣. ص ٤٣٨، وقال: صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه. ووافقه الذہبی.

□□ الكوثري، محمد زاهد (١٩٧٠م). فقه أهل العراق وحديثهم. حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية. ص ٥٢.

□□ عبد المجيد. الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري. ص ٧٤.

المدينة دار المحجرة ومأوى الصحابة، ومن انتقل منهم إلى العراق كان شغلهم بالجهاد أكثر، والإمام أبو حنيفة إنما قلت روايته للحديث لما شدد في شروط الرواية والتحمل^(١).

٣- كثرة المسائل التي يحتاج إلى معرفة أحكامها؛ إذ أن بيئة العراق تختلف كلياً عن بيئة الحجاز؛ لأن دولة الفرس قد خلقت في العراق أنواعاً من المعاملات والعادات والنظم مما لا يعهد مثله في الحجاز.

٤- شيوع وضع الحديث؛ لظهور المبتدعة ووقوع الفتن، وقد كان هذا من أسباب قلة حديث أهل الرأي، لأن ذلك دعاهم إلى التشدد في قبول الأخبار، والتوقف عن الأخذ بها ولزوم إعمال الرأي.

الفرع الثاني: خصائص مدرسة الرأي

تميزت مدرسة الرأي على مدرسة الحديث بخصائص نجملها فيما يلي:

أولاً: كثرة تفرعهم الفروع حتى ما يندر حدوثه منها.

ثانياً: قلة روايتهم للحديث بسبب اشتراطهم فيه شروطاً لا يسلم معها إلا القليل.

ثالثاً: عنايتهم بالبحث عن العلل والمقاصد في الفقه والتشريع، وعن معقولية كل حكم من الأحكام.

وفي هذه الخصوصية يقول الشاطبي: " فأصحاب الرأي جردوا المعاني، فنظروا في الشريعة بها، وأطرحوا خصوصيات الألفاظ، والظاهرية جردوا الألفاظ، فنظروا في الشريعة بها، وأطرحوا خصوصيات المعاني القياسية، ولم تنزل واحدة من الفرقتين إلى النظر فيما نظرت به الأخرى، بناء على كل ما اعتمده في فهم الشريعة"^(٢).

ومما يحسن الإشارة إليه: أنه ليس معنى هذا الانقسام بين المدرستين: أن مدرسة الحديث لا يصدر عن الفقه عن الاجتهاد بالرأي مطلقاً، وأن أهل الرأي لا يصدر عن الاجتهادهم وفقههم عن الحديث مطلقاً؛

□ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد (د.ت). مقدمة ابن خلدون. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية. ج.٢. ص١٢٧ - ١٢٩.

□ الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي. (١٩٩٧م). الموافقات. السعودية: دار ابن عفاان ج.٥. ص٢٣٠، وينظر: الكوثري، فقه أهل العراق وحديثهم. ص ٤٦.

بل معنى ذلك: أن أهل الرأي أمعنوا النظر في مقاصد الشريعة، وفي الأسس التي بني التشريع عليها، فتبين لهم أن الأحكام الشرعية معقولة المعنى، ومقصود بها مصلحة الناس، وأنها بنيت على علل ضابطة، فكانوا يستحثون عقولهم بحثاً عن تلك العلل التي شرعت الأحكام على وفقها، ويجعلون الحكم دائراً عليها وجوداً وعدمًا، وربما ردوا بعض الأحاديث لمخالفتها هذه العلل، بينما نرى أهل الحديث قد غنوا بحفظ الحديث وفتاوى الصحابة، واتجهوا في فقههم إلى فهم الآثار حسبما تدل عليه عباراتها، ولا يلجؤون إلى استعمال الرأي إلا عند اشتداد الحاجة إلى ذلك^(١).

المطلب الثالث: الفجوة والتقارب بين مدرسة الحديث ومدرسة الرأي

الفرع الأول: الفجوة بين مدرسة الحديث ومدرسة الرأي

لقد حدث في فترات من التاريخ الإسلامي فجوة وخصومة بين المدرستين، لدرجة أن أتباع كل مدرسة كان يلعن أتباع المدرسة الأخرى ولا يقبل قولهم.

جاء في (ترتيب المدارك): " قال أحمد بن حنبل: ما زلنا نلعن أهل الرأي ويلعنونا حتى جاء الشافعي فمزج بيننا"^(٢).

قال القاضي عياض في التعليق على هذا الكلام: " يريد أنه تمسك بصحيح الآثار واستعملها، ثم أراهم أن من الرأي ما نحتاج إليه، وبني أحكام الشرع عليه، وأنه قياس على أصولها ومنتزع منها، وأراهم كيفية انتزاعها والتعلق بعلمها وتبنيها، فعلم أصحاب الحديث أن صحيح الرأي فرع للأصل، وعلم أصحاب الرأي أنه لا فرع إلا بعد أصل، وأنه لا غنى عن تقديم السنن وصحيح الآثار أولاً"^(٣).

□ ينظر: الخن. دراسة تاريخية للفقهاء وأصوله . ص ٧٤-٨٠، الجعفري. الفكر السامي. ص ٣١٨.

□ عياض، القاضي عياض بن موسى (١٩٨٣م). ترتيب المدارك وتقريب المسالك. المغرب: مطبعة فضالة، ج ١. ص ٩١.

□ عياض. ترتيب المدارك. ج ١، ص ٩١.

وهذا يدل على شدة الخصومة والتنافر والفجوة بين المدرستين قبل مرحلة الشافعي، وإحداثه للتقارب بين المدرستين.

يقول ابن خلدون: " ثم عظمت أمصار الإسلام، وذهبت الأمية من العرب بممارسة الكتاب، وتمكن الاستنباط وكمل الفقه وأصبح صناعة وعلماء، وانقسم الفقه فيهم إلى طريقتين: طريقة أهل الرأي والقياس وهم أهل العراق، وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز، وكان الحديث قليلا في أهل العراق فاستكثروا من القياس ومهروا فيه؛ فلذلك قيل: إمام أهل الرأي ومقدم جماعتهم الذي استقر المذهب فيه وفي أصحابه أبو حنيفة، وإمام

أهل الحجاز مالك بن أنس والشافعي من بعده^(١).

ويقول الخطابي: ورأيت أهل العلم في زماننا قد حصلوا حزبين وانقسموا إلى فرقتين: أصحاب حديث وأثر، وأهل فقه ونظر، وكل واحدة منهما لا تتميز عن أختها في الحاجة، ولا تستغني عنها في درك ما تنحوه من البغية والإرادة؛ لأن الحديث بمنزلة الأساس الذي هو الأصل، والفقه بمنزلة البناء الذي هو له كالفرع، وكل بناء لم يوضع على قاعدة وأساس فهو منهار، وكل أساس خلا عن بناء وعمارة فهو قفر وخراب.

ووجدت هذين الفريقين على ما بينهم من التداي في الحلين، والتقارب في المنزلتين، وعموم الحاجة من بعضهم إلى بعض، وشمول الفاقة اللازمة لكل منهم إلى صاحبه - إخوانا متهاجرين، وعلى سبيل الحق بلزوم التناصر والتعاون غير متظاهرين، فأما هذه الطبقة الذين هم أهل الأثر والحديث، فإن الأكثرين منهم إنما وكدهم^(٢) الروايات وجمع الطرق، وطلب الغريب والشاذ من الحديث الذي أكثره موضوع أو مقلوب، لا يراعون المتون، ولا يتفهمون المعاني، ولا يستنبطون. سرها، ولا يستخرجون ركازها وفقهها،

□□ ابن خلدون. المقدمة. ج ٢. ص ١٢٩.

□□ أي: همهم ومرادهم. ينظر: ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي (١٤١٤هـ). لسان العرب. بيروت: دار صادر. ج ٥. ص ٢٨٢، مادة «وكد».

٣- أوصي إخواني الباحثين بالاهتمام بتراث الإمام أبي حنيفة ومحاولة الوقوف على آرائه في التفسير والحديث والعقيدة والتصوّف والقضايا الدينيّة المختلفة.

وأخيراً؛ فيأتي أحمد الله الذي وفقني وأعاني على إتمام هذا العمل، وأسأله سبحانه أن يتقبّله منّي، وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، وأن يحشرنني في زمرة هؤلاء العلماء المخلصين، الذين أخلصوا فأبقى الله ذكرهم في الخافقين،

وصلّى الله على سيّدنا محمد، وعلى آله وصحبه وسلّم. والحمد لله رب العالمين.

فهرس المصادر والمراجع

ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم. (١٩٩٧م). الكامل في التاريخ - بيروت، دار الكتاب العربي.

أحمد بن حنبل. (٢٠٠١م). المسند. شعيب الأرنؤوط (محقق) - ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة.

البابرقي، محمد بن محمد بن محمود. (١٩٩٩م). العناية شرح الهداية - بيروت، دار الفكر.

الباجي، سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب. (١٣٣٢هـ). المنتقى شرح الموطأ - مصر، مطبعة السعادة.

البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله. (٤٢٢ هـ). الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري). محمد زهير بن ناصر (محقق) - ط ١، مصر، دار طوق النجاة.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. (١٩٩٥ م). التاريخ الصغير - بيروت، دار الكتب العلمية.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. (١٩٩٨ م). التاريخ الكبير - الهند، دائرة المعارف العثمانية.

الباكستاني، زكريا بن غلام قادر. (١٤٦٨ هـ). توضيح أصول الفقه على منهج أهل الحديث - الرياض، دار بن الجوزي.

ابن التركماني، علاء الدين علي بن عثمان بن إبراهيم بن مصطفى المارديني. (١٩٩٩ م). الجوهر النقي مع السنن الكبرى، بيروت، دار الفكر.

الترمذي، محمد بن عيسى بن سَوْرَة بن موسى بن الضحاك. (٤٠٩ هـ). العلل الكبير - بيروت، مكتبة النهضة العربية.

الترمذي، محمد بن عيسى بن سَوْرَة بن موسى بن الضحاك. (١٩٧٥ م). السنن - أحمد محمد شاكر (محقق) - مصر، شركة مصطفى الباوي الحلبي.

الخصاص، أحمد بن علي أبو بكر الرازي. (١٩٩٤ م). أحكام القرآن - بيروت، دار الكتب العلمية. الجعفري، محمد بن الحسن بن العربي بن محمد الحجوي. (١٩٩٥ م). الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي - بيروت، دار الكتب العلمية.

جمعة، علي. (٢٠٠٥ م). المكايل والموازن الشرعية. مصر، دار السنس. ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي. (١٩٥٢ م). الجرح والتعديل - بيروت، دار إحياء التراث العربي.

الحاكم، محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي. (١٩٩٠ م). المستدرک علی الصحیحین - بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ. (١٩٨٨م). الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان - شعيب الأرنؤوط (محقق)، بيروت، مؤسسة الرسالة.

ابن حجر، أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (١٤١٥هـ). الإصابة في تمييز الصحابة - بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن حجر، أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (١٩٧١م). لسان الميزان - ط٢، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد. (د.ت). المحلى بالآثار - بيروت: دار الفكر.

حسب الله، علي. (١٩٦٤م). أصول التشريع الإسلامي - القاهرة، دار المعارف.

الخطاب الرعيني، محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابلسي. (١٩٩٢م). مواهب الجليل - بيروت، دار الفكر.

الخرشي، محمد بن عبد الله. (١٩٩٨م). شرح الخرشي على مختصر خليل - بيروت، دار الفكر.

الخصري، محمد بك. (١٣٣٩هـ). تاريخ التشريع - بيروت، دار إحياء الكتب.

الخطابي، حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي. (١٩٩٦م). معالم السنن - بيروت، دار الكتب العلمية.

الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت (١٩٩٨م). شرف أصحاب الحديث. بيروت، دار الفكر.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي. (١٩٨٣م). الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع - الرياض، مكتبة المعارف.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي. (٢٠٠٢م). تاريخ بغداد - بيروت، دار الغرب الإسلامي.

الخفيف، علي. (٢٠٠٣م). أسباب اختلاف الفقهاء - القاهرة، دار الحديث.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد. (د.ت). مقدمة ابن خلدون - بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية.

- ابن خلفون، أبو بكر محمد بن إسماعيل. (٢٠٠١م). المعلم بشيوخ البخاري ومسلم - بيروت، دار الكتب العلمية.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر. (١٩٩٤م). وفيات الأعيان - بيروت، دار صادر.
- الخن، مصطفى سعيد. (١٩٩٨م). دراسة تاريخية للفقه وأصوله - بيروت، دار الرسالة.
- أبوداود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق السّجستاني. (٢٠٠٩م). السنن - شعيب الأرنؤوط (محقق) - ط١، بيروت، دار الرسالة.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز. (١٤٠٨هـ). مناقب الإمام أبي حنيفة - الهند، لجنة إحياء المعارف النعمانية .
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز. (١٩٦٣م). ميزان الاعتدال - بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز. (١٩٩٧م). سير أعلام النبلاء - بيروت، دار الكتب العلمية.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَاز. (١٩٩٨م). تذكرة الحفاظ - بيروت، دار الكتب العلمية.
- الرازي، محمد بن عمر بن الحسين، فخر الدين. (١٩٩٣م). مناقب الشافعي - بيروت، دار الجيل.
- الرملي، محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة، شهاب الدين. (١٩٨٤م). نهاية المحتاج - بيروت، دار الفكر.
- أبوزهرة، محمد. (١٩٩٦م). الشافعي: حياته وعصره وأراؤه وفقهه - القاهرة، دار الفكر العربي.
- الزليعي، عبد الله بن يوسف بن محمد. (١٩٩٧م). نصب الراية - بيروت، مؤسسة الريان للطباعة والنشر.
- السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل. (١٩٩٣م). المبسوط - بيروت، دار المعرفة.
- ابن سعد، محمد. (١٩٦٨م). الطبقات الكبرى - بيروت، دار صادر.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين. (٢٠٠٦م). تبييض الصحيفة في مناقب الإمام أبي حنيفة - بيروت، دار الأرقم.

- الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي. (١٩٩٧م). الموافقات - السعودية، دار ابن عфан.
- الشافعي، محمد بن إدريس. (١٩٩٠م). اختلاف الحديث (مطبوع ملحقاً بالأُم للشافعي) - بيروت، دار المعرفة.
- الشافعي، محمد بن إدريس. (١٩٩٠م). الأُم - بيروت، دار المعرفة.
- الشريبي، محمد بن أحمد الخطيب. (١٩٩٤م). مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج - بيروت، دار الكتب العلمية.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله. (١٩٩٣م). نيل الأوطار - مصر، دار الحديث.
- ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان. (١٤٠٩). المصنف في الأحاديث والآثار - ط١، جدة، مكتبة الرشد.
- الصالح، محمد بن يوسف. (٢٠٠٥م). عقود الجمان في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان - بيروت، دار البشائر الإسلامية.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله. (٢٠٠٠م). الوافي بالوفيات - بيروت، دار إحياء التراث.
- الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي. (٢٠٠٠م). جامع البيان في تأويل القرآن (تفسير الطبري) - بيروت، مؤسسة الرسالة.
- الطحاوي، أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك. (١٩٩٤م). شرح معاني الآثار - بيروت، عالم الكتب.
- ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد. (١٣٨٧هـ). التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد - المغرب، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية.
- ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد. (١٩٩٢م). الاستيعاب في معرفة الأصحاب - بيروت، دار الجيل.
- عبد المجيد، عبد المجيد محمود. (١٩٧٩م). الاتجاهات الفقهية عند أصحاب الحديث في القرن الثالث الهجري - مصر، مكتبة الخانجي.

العلائي، صلاح الدين بن خليل. (٢٠٠٥م). جزء في تصحيح حديث القلتين والكلام على أسانيده - مصر، المكتبة الحديثة.

عليش، محمد بن أحمد بن محمد. (١٩٩٨م). منح الجليل شرح مختصر خليل - بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن العوام، عبد الله محمد السعدي. (٢٠١٠م). فضائل أبي حنيفة - بيروت، المكتبة الإمدادية. عياض، القاضي عياض بن موسى. (١٩٨٣م). ترتيب المدارك وتقريب المسالك - المغرب، مطبعة فضالة.

القاضي عياض، عياض بن موسى بن عياض بن عمرو اليحصبي السبي. (١٩٩٨م). إكمال المعلم بفوائد مسلم - مصر، دار الوفاء للطباعة والنشر.

ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد. (١٩٦٨م). المغني - مصر، مكتبة القاهرة. ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب. (٢٠٠١م). إعلام الموقعين عن رب العالمين - بيروت، دار الجيل.

الكاساني، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد. (١٩٨٦م). بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - بيروت، دار الكتب العلمية.

الكردي، محمد بن محمد. (١٤٠١هـ). مناقب الإمام الأعظم - بيروت، دار الكتب العلمية. الكوثري، محمد زاهد. (١٩٧٠م). فقه أهل العراق وحديثهم - حلب، مكتبة المطبوعات الإسلامية. اللكنوي، محمد بن عبد الحي. (١٩٩٤م). الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة - حلب، مكتب المطبوعات الإسلامية.

ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني. (٢٠٠٩م). السنن - شعيب الأرنؤوط (محقق) - ط ١، بيروت، دار الرسالة.

مالك بن أنس. (١٩٩٤م). المدونة - بيروت، دار الكتب العلمية.

مالك بن أنس. (٢٠٠٤م). الموطأ - الأعظمي (محقق) - أبو ظبي، مؤسسة زايد بن سلطان. المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. (١٩٩٨م). الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف - بيروت، دار إحياء التراث العربي.

المزي، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف. (١٩٩٤م). **تهذيب الكمال في أسماء الرجال** - بيروت، مؤسسة الرسالة.

مسلم بن الحجاج، أبو الحسن القشيري النيسابوري. (١٩٩٨م). **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (صحيح مسلم)** - محمد فؤاد عبد الباقي (محقق)، ط٢، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

ابن مفلح، محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج. (٢٠٠٣م). **الفروع** - بيروت، مؤسسة الرسالة.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي. (١٤١٤هـ). **لسان العرب** - بيروت، دار صادر.

المواق، محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف. (١٩٩٤م). **التاج والإكليل لمختصر خليل** - بيروت، دار الكتب العلمية.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف. (١٩٩٨م). **المجموع شرح المهذب** - بيروت، دار الفكر.

النووي، محيي الدين يحيى بن شرف. (١٩٩٨م). **تهذيب الأسماء واللغات** - بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي. (د.ت). **فتح القدير** - بيروت، دار الفكر.

الهيتمي، أحمد بن محمد بن علي. (١٩٨٣م). **تحفة المحتاج في شرح المنهاج** - مصر، المكتبة التجارية الكبرى.