

قاموس إدريس المربوي وقاموس الخليل:

دراسة معجمية إحصائية مقارنة

إعداد

سيمسو جي لينج بن اسماعيل

PERPUSTAKAAN UNIVERSITI ISLAM SULTAN SHARIF ALI	
No. Panggilan:	UNISSA PJ6636 T86 2015 C-1
No. Perolehan:	1040 001378
Diterima pada:	October 2015
Harga:	

م ٢٠١٥ / هـ ١٤٣٦

Diterbitkan oleh:

UNISSA PRESS

Pusat Penyelidikan dan Penerbitan
Universiti Islam Sultan Sharif Ali
Simpang 347, Jalan Pasar Baharu
BE 1310, Gadong
Negara Brunei Darussalam

© UNISSA Press, Negara Brunei Darussalam, 2015

Cetakan Pertama 2015

Hak cipta terpelihara. Segala kandungan buku termasuk maklumat, teks, imej, grafik dan susunannya serta bahannya adalah kepunyaan UNISSA Press kecuali dinyatakan sebaliknya. Tiada mana-mana bahagian buku ini boleh diubah, disalin, diedar, dihantar semula, disiarkan, dipamerkan, diterbitkan, dilesenkan, dipindah, dijual atau diuruskan bagi tujuan komersial dalam apa jua bentuk sekalipun tanpa mendapat kebenaran secara bertulis terlebih dahulu daripada pihak UNISSA Press.

Segala fakta dan pandangan di dalam buku adalah tanggungjawab pengarang sendiri. UNISSA Press tidak bertanggungjawab atas apa-apa interpretasi dan pandangan teks yang dimuatkan di dalam buku ini.

Perpustakaan Dewan Bahasa dan Pustaka Brunei
Pengkatalogan Data-dalam-Penerbitan

SIMSU Ji Leng bin Ismail

Qamus Idris Al-Marbawi Wa Qamus Al-Khalil: Dirasat Mu'jamiyah Ihsaiyyah Muqaranah /
Simsu Ji Leng bin Ismail. -- Bandar Seri Begawan : Universiti Islam Sultan Sharif Ali, 2015
ISBN: 978-99917-65-29-7 (Kulit Keras)
ISBN: 978-99917-65-30-3 (Kulit Lembut)

1. Arabic Language--Dictionaries--Malay I. Title

492.739928 SIM (DDC23)

Dicetak Oleh:

Borneo Printers & Trading Sdn. Bhd.
Simpang 636, No. 5,6,7,
Blok B, Bangunan Ong Keh Beng,
Jalan Tutong,
BF 1320, Bandar Seri Begawan

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات البحث

الصفحة

المحتويات

محتويات البحث

الفصل الأول: أساسيات البحث

١

الفصل الثاني: نشأة المعاجم في العربية والملايوية

المبحث الأول: تعريف المعجم والقاموس لغة واصطلاحا

تعريف المعجم في اللغة

المعجم في الاصطلاح

القاموس في اللغة

القاموس في الاصطلاح

الفرق بين المعجم والقاموس

المعجم والنهرس

المبحث الثاني: الفكر المعجمي عند العرب

المبحث الثالث: الفكر المعجمي عند الملايوية

المبحث الرابع: تاريخ المعاجم الثانية العربية

المبحث الخامس: تاريخ المعاجم الثانية الملايوية

المعاجم الثانية التي ظهرت في القرن العشرين

المعاجم الثانية التي ظهرت في إندونيسيا من خلال القرن العشرين

المعاجم الثانية التي ظهرت في ماليزيا من خلال القرن العشرين

الفصل الثالث: التعريف بالقاموس المربوي وقاموس الخليل

المبحث الأول: قاموس المربوي

المطلب الأول: التعريف بمؤلف قاموس المربوي

اسمها، مولده، لقبه، عقليته، أخلاقه

نشأتها، وحياتها، شيوخه، مؤلفاته، مكانته العلمية، وفاته

المطلب الثاني: التعريف بقاموس المربوي

٦١ - ٥٨	اسم القاموس، نوعه، حجمه، تصنيفه
٦٣ - ٦١	أسباب تأليفه، ظروف تأليفه، طباعته
٦٣	المطلب الثالث: مقدمة قاموس المريوي
٦٤	القواعد في استخدام القاموس
٦٦	الرموز في القاموس
٧٠	الحكم الشرعي في التصوير الرقمي
٧٣	الصور
٧٥	المطلب الرابع: مصادر قاموس المريوي
٧٥	أساس البلاغة
٧٨	المصباح المنير
٨٠	القاموس الحيط
٨٢	مخنطر الصحاح
٨٥	تاج العروس
٨٧	المنجد
٩٠	البحث الثاني: قاموس الخليل
٩٠	المطلب الأول: تعريف بمولف قاموس الخليل
٩١ - ٩٠	اسمه، كنيته، مولده، نسبه، مكانته العلمية، أخلاقه
٩٤ - ٩١	نشاته، وحياته، مؤلفته
٩٥	المطلب الثاني: التعريف بقاموس الخليل
٩٧ - ٩٥	اسم القاموس، نوعه، حجمه، تصنيفه
٩٧	طباعته، هدف تأليفه
٩٨	المطلب الثالث: مقدمة قاموس الخليل
٩٨	التركيبات من كبار الشخصيات
١٠٠	أهمية القاموس
١٠٠	مصادر القاموس، سبب تسميته، القواعد في استخدامه
١٠٥	الجدول الدال على صفحات الأبواب
١٠٦	كلمة الشكر، كتب المعاجم أو القواميس
١٠٧	معاني كلمة "ضرب" في الأساليب العربية
١٠٩	المطلب الرابع: مصادر قاموس الخليل

المعاجم الوسيط

الرائد

المعجم العربي الأساسي

المورد

الفصل الرابع: الدراسة المعجمية في قاموس المربوي

تمهيد

المبحث الأول: المادة اللغوية نوعاً وكثيراً

أولاً: المادة اللغوية من حيث النوع

فصاحة المادة

المولّد

الحدث

المغرب

التدخل

المصطلحات العلمية

الأعلام

اللهجي

العامي

ثانياً: المادة اللغوية من حيث الكلمة

عدد المداخل في باب الهمزة مع فصوصها

عدد المداخل في باب الباء مع فصوصها

عدد المداخل في باب التاء مع فصوصها

استيفاء باب الباء مع فصل الراء وما يثلثهما

التتبع الإحصائي للحدوز الثلاثية بالقاموس

عدد المداخل في كل باب من أبواب قاموس المربوي

المبحث الثاني: الضبط في قاموس المربوي

منهج الضبط في مقدمة قاموس المربوي

وسائل الضبط في قاموس المربوي

المبحث الثالث: الشرح في القاموس

١٧٠	لغة الشرح في قاموس المربوي
١٧٠	وسائل الشرح في قاموس المربوي
١٧٠	الشرح بالعبارة الموجزة
١٧٢	الشرح بالمرادف
١٧٤	الشرح بالضد
١٧٦	الشرح بالشواهد
١٧٧	الشرح باللغة الملايوية العصرية
١٧٩	الشرح بالصور التوضيحية
١٨٢	المبحث الرابع: منهج قاموس المربوي في ترتيب المدخل
١٨٢	أولاً: الترتيب
١٨٤	ثانياً: في الاستعمال
١٨٥	ثالثاً: إخراجها
١٨٦	منهجية الترتيب للمدخل
١٩٣	منهجية الترتيب للمعرب والدخيل
١٩٤	منهجية الترتيب للأعلام والمصطلحات
١٩٦	المبحث الخامس: روافد التوثيق اللغوي
١٩٦	التوثيق بالقرآن الكريم
٢٠٥	التوثيق بالحديث النبوى
٢٠٨	التوثيق بالمشور
٢١١	الفصل الخامس: الدراسة المعجمية في قاموس الخليل
٢١١	المبحث الأول: المادة اللغوية نوعاً وكما
٢١١	أولاً: المادة اللغوية من حيث النوع
٢١١	فصاحة المادة
٢١٣	المولد
٢١٣	الحدث
٢١٦	المعرب
٢١٦	الدخيل
٢١٩	المصطلحات العلمية

الأعلام

ألفاظ من اللهجة

العامية

ثانياً: المادة اللغوية من حيث الكلمة

عدد المداخل في باب المهمزة مع فصوصها

عدد المداخل في باب الباء مع فصوصها

عدد المداخل في باب التاء مع فصوصها

استيفاء باب الباء مع فصل الراء وما يثلثهما

التتبع الإحصائي للحدور الثلاثية بالقاموس

الحدور الثلاثية المضعفة

عدد المداخل في كل باب من قاموس الخليل

المبحث الثاني: الضبط في قاموس الخليل

وسائل الضبط في قاموس الخليل

المبحث الثالث: الشرح في قاموس الخليل

لغة الشرح في قاموس الخليل

وسائل الشرح في قاموس الخليل

الشرح بالعبارة الموجزة

الشرح بالمقابل من اللغة الملايوية

الشرح بالشواهد

الشرح بذكر سياقات الكلمة

الشرح بالكلمة الدخيلة

المبحث الرابع: منهج قاموس الخليل في ترتيب المداخل

أولاً: الترتيب

ثانياً: في الاستعمال

ثالثاً: إخراجه

منهجية الترتيب للمداخل

منهجية الترتيب للمعرب والدخيل

منهجية الترتيب للأعلام والمصطلحات

المبحث الخامس: روافد التوثيق اللغوي

٢٢٢

٢٢٣

٢٢٥

٢٢٦

٢٢٦

٢٢٧

٢٢٨

٢٢٩

٢٣١

٢٣٣

٢٣٥

٢٣٦

٢٣٦

٢٤٠

٢٤٠

٢٤١

٢٤١

٢٤٢

٢٤٣

٢٤٤

٢٤٥

٢٤٦

٢٤٦

٢٤٨

٢٥٠

٢٥١

٢٥٧

٢٥٩

٢٦١

٢٦١	التوثيق بالقرآن الكريم
٢٦٦	التوثيق بالحديث النبوى
٢٧٠	التوثيق بالشعر العربى
٢٧٢	التوثيق بالمنشور
٢٧٧	الفصل السادس: المقارنة بين القاموسين
٢٧٧	المبحث الأول: مقارنة في المادة اللغوية نوعاً وكما
٢٧٧	مقارنة في نوعية المادة اللغوية
٢٧٧	فصاحة المادة
٢٧٨	المولد والحدث
٢٧٩	المعرب والدخيل
٢٨٠	الأعلام
٢٨١	المصطلحات العلمية
٢٨٢	اللفاظ من اللهجة والعامية
٢٨٣	مقارنة في كمية المادة اللغوية
٢٨٣	الجذر الثلاثي
٢٨٤	الثلاثي المضعف
٢٨٥	باب الباء مع فصل الراء وما يثلثهما
٢٨٦	عدد المداخل في كل باب من أبواب القاموسين
٢٩٠	المبحث الثاني: مقارنة في الضبط بين القاموسين
٢٩٠	الرموز
٢٩١	وسائل الضبط
٢٩٢	ضبط المداخل
٢٩٣	المبحث الثالث: مقارنة في الشرح
٢٩٣	لغة الشرح
٢٩٤	طرق الشرح
٢٩٥	الشرح بالمرادف أو اللفظ المقابل من اللغة الملايوية
٢٩٦	الشرح بالضد
٢٩٧	الشرح بالصورة

الشرح بالشواهد

الشرح باللغة العربية والملايوية معاً

الشرح باللغة الملايوية المعاصرة

المبحث الرابع: مقارنة في منهج ترتيب المدخل بين القاموسين

مقارنة في الترتيب المنهجي العام

مقارنة في استخدام المعجم

مقارنة في إخراج المعجم

مقارنة في الترتيب الداخلي للمداخل

مقارنة في الترتيب للمغرب والدخيل

مقارنة في الترتيب للأعلام والمصطلحات

المبحث الخامس: المقارنة في روافد التوثيق اللغوي

التوثيق بالقرآن الكريم

التوثيق بالحديث النبوي

التوثيق بالمثل العربي

التوثيق بالشعر العربي

المبحث السادس: الجوانب الإيجابية والجوانب السلبية في القاموسين

الجوانب الإيجابية في قاموس المربوي

الجوانب السلبية في قاموس المربوي

الجوانب الإيجابية في قاموس الخليل

الجوانب السلبية في قاموس الخليل

الفصل السابع: الخاتمة

المصادر والمراجع

الفصل الأول

أساسيات البحث

مقدمة

الحمد لله ذي الطول والإنعام واهب الفقه والإفهام ، وملهم فصاحة القول وبلاحة البيان. والصلة والسلام على النبي العربي القرشي المؤذب بالقرآن الكريم، منبع الفصاحة ومصدر العرفان. وعلى آله وأصحابه الذين أخذوا ببلاغته الآسرة وفصاحته الساحرة؛ فترسموا خطاه واتبعوا سنته وهداه قولهً وعملًا.

وبعد . . .

فيرجح اهتمام علمائنا الأجلاء باللغة العربية وعلومها إلى كونها لغة القرآن الكريم الذي قال فيه الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَقِيقُظُونَ﴾^(١) ومن هنا رأوا رحمهم الله أن اهتمامهم بهذه اللغة الشريفة واجب ديني كما هو واجب قومي؛ وذلك لارتباطها الوثيق، بل الأساس بالدين، ولقد نشأت الدراسات العربية بفروعها المختلفة في ظلال القرآن الكريم أداءً، وتجويداً، وشرحها، وتفسيرها، وضبطها لغوياً، مما يجد معظمه في معجماتنا اللغوية التي تحفظ اللغة، وتضبطها، وتوضح ما غمض منها، وتؤكّد ذلك بالمصادر اللغوية المختلفة.

إن علم المعاجم فرع من فروع علم اللغة، يقوم بتصنيف ودراسة مفردات اللغة، بالإضافة إلى شرح معناها أو دلالتها المعجمية، ومن هنا يبرز الفرق بين علم المعاجم وصناعة المعاجم؛ فصناعة المعاجم فرع تطبيقي لعلم المعاجم؛ لأن صناعة المعجم تقوم على تلك الأصول التي تقوم عليها أنواع المعاجم ونظم ترتيب المفردات، وشرحها داخل المعجم، وهذا يعني أن علم المعاجم علم نظري يدرس المعنى المعجمي وما يتصل به عن جهات الدلالة وعلاقتها، في حين أن فن صناعة المعجم هو علم تطبيقي يختص بصناعة المعجم، ولكن علماء اللغة يستعملون مصطلح علم المعاجم للدلالة على الفرعين معاً.

(١) سورة الحجر : ٩

عرف علماء العربية صناعة المعاجم، وتتابع جهودهم؛ فكتبوا الرسائل اللغوية التي تعد معاجم متخصصة تدور حول موضوع واحد، ثم ألقوا الموسوعات المعجمية الضخمة يدفعهم إلى ذلك حب فطري غرزي للغة العربية.

ولقد كانت جهود العرب في تصنيف المعاجم في القديم والحديث حقيقة اعترف بها العرب والمعجم، وهي لنا جميعاً مصدر اعتزاز وافتخار، فالمعجم العربي من نشأته كان "يهدف إلى تسجيل المادة اللغوية بطريقة منتظمة، وهو بهذا يختلف عن كل المعاجم الأولى للأمم الأولى التي كان هدفها شرح الكلمات النادرة أو الصعبة".^(٢)

" فأسبقية العرب في مجال المعاجم مقررة بالنسبة للعالم أجمعه، يقول هيود (Haywood) : الحقيقة أن العرب في مجال المعاجم يمثلون مكان المراكز سواء في الزمان أم المكان بالنسبة للعلم القديم والحديث، وبالنسبة للشرق والغرب ".^(٣)

يعدّ فن صناعة المعاجم فرعاً تطبيقياً لعلم المعاجم، وهو من الفنون العربية العريقة في التراث العربي. إن أول معجم عرفه اللغة العربية هو معجم العين للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ھ)، فقد مضى على وضعه أكثر من ألف عام، ثم توالي بعده التأليف في المعاجم العربية، فظهرت أنواع من المعاجم مختلفة الترتيب، والحجم، والمهدف.

فقد سعى علم المعجم العربي لوضع أسس تتصل بشرح مفردات اللغة بعد جمعها وترتيبها. إن علم المعجم من العلوم التي ترتبط ارتباطاً متيناً بعلوم لسانية مختلفة، وعلى رأسها علوم الدلالة، والتحوّل والصرف، وضروب المصادر الأدبية من نثر وشعر، والمصادر الإسلامية من القرآن الكريم والحديث الشريف. ومن ثم فإن علم المعجم، هو " دراسة لغوية قائمة على نشأة تأليف المعاجم والقاميس اللغوية، وبيان أنواعها، وترتيبها، وأسباب تأليفها ".^(٤)

(٢) مختار، أحمد مختار عمر . (١٩٨٨م). البحث اللغوي عند العرب. القاهرة: دار المعرفة. ص ٢٤٨ .

(٣) المرجع نفسه. ص ٢٤٨ .

(٤) عبد القادر وغنية من اللغويين العرب، (١٩٨٣م). معجم مصطلحات علم اللغة الحديث. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع. ص ٧٥ .

وقد حاول كثيرون من المحدثين دراسة المعاجم العربية من حيث نشأتها وتطورها وأنواعها والمدارس المختلفة التي تعافت على صناعتها، وقد امتدَّ أثر المعاجم العربية وفن صناعتها إلى المعاجم الآسيوية والأوروبية وتأثرت بها.^(٥)

ولا شك أن الباущ الأول في تأليف المعجم العربي كان لخدمة لغة الدين. كما حدث في العالم الملايوi عندما وصل الإسلام إليه في القرن السابع عشر الميلادي، وتزامن مع دخول اللغة العربية المجيدة بوصفها لغة الدين، والعبادة، والترااث، والعلم؛ لذلك بدأ المسلمين – علماؤهم وعامتهم – في التعامل مع هذه اللغة قراءةً، وكتابةً، واستماعاً، وكلاماً، واشتهدت لذلك حاجتهم إلى معجم ثانٍ عربي - ملايوi، يسعفهم في نشاطاتهم العلمية والتعليمية.

بعد قاموس إدريس المربوي أول المعاجم الثانية العربية الملايوية التي وضعت في أرخبيل الملايو في عام ١٩٣١م، وأكثرها شهرة في المجتمع الملايوبي، خاصة لدى طلبة اللغة العربية والمنشغلين بال المجال الديني؛ إذ ليس هناك قاموس يرجع إليه الطلاب مثل هذا القاموس حينذاك. وقد أصبح في متناول طلاب اللغة العربية في المدارس، الثانوية والجامعات إلى يومنا هذا. (٦)

لقد ظهر في العالم الملايوي معاجم ثنائية عربية ملايوية عديدة تتسم بالجذبية والعمق، ومن أحدثها قاموس الخليل السياقي الذي ألفه الأستاذ حنفي الحاج دوله، وقد صدرت طبعته الجديدة المنقحة سنة ٢٠٠٩م.

ونظرًا لأهمية المعاجم العربية فإن الباحث يتقدم بهذا البحث الموسوم بعنوان :

قا

- ١- ابراز جهود المؤلفين في البحث المعجمي.

(٥) حنفي دولة. (٢٠١١م). دراسات معجمية ولغوية تقابلية للدارسين في الجامعات الماليزية. كوالالمبور : مركز البحوث بالجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا، ص : مقدمة.

(٦) حنفي. *قاموس الخليل*. مترجم سابق. ص ٢٧٨.

- ٢ إبراز القيمة العلمية للقاموسين.
- ٣ كشف المميزات، وما يوحّد على القاموسين.
- ٤ إبراز أوجه الشبه والاختلاف بين القاموسين.
- ٥ تقديم المقترنات والمساعدات العلمية للمهتمين بصناعة المعاجم الثنائية العربية والملايوية، والمهتمين باستخدام المعاجم.

منهج البحث:

ينتهج البحث النهج الوصفي التحليلي والإحصائي فيتناول ما يتعلق بالدراسات المعجمية؛ من حيث المادة اللغوية كمًا ونوعًا، والضبط ووسائله، وطرق الشرح، وترتيب المداخل، وغيرها من المسائل المعجمية، ثم تطبيق المنهج المقارن في دراسة ونقد تلك الأمور، ومقارنتها بين القاموسين المربوي والمخليل؛ لمعرفة الفروق، وبيان ما فيها من أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف.

هيكل البحث: اقتضت طبيعة هذا البحث أن يأتي في سبعة فصول:

الفصل الأول: أساسيات البحث

الفصل الثاني: نشأة المعاجم في العربية والملايوية

ويشتمل على خمسة مباحث:

المبحث الأول: تعريف المعجم والقاموس لغة واصطلاحا

المبحث الثاني: الفكر المعجمي عند العرب

المبحث الثالث: الفكر المعجمي عند الملايوين

المبحث الرابع: تاريخ المعاجم الثنائية العربية

المبحث الخامس: تاريخ المعاجم الثنائية الملايوية

الفصل الثالث: التعريف بقاموس المربوي وقاموس الخليل

ويشتمل على مباحثين:

المبحث الأول: التعريف بالمؤلف وبقاموس المريوي
فيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف بالمؤلف

نسبة، ومولده، ولقبه، وعقليته، وأخلاقه، ونشأته، وحياته، وشيوخه، ومؤلفاته، ومكانته
العلمية، وأخيراً وفاته.

المطلب الثاني: التعريف بقاموس المريوي

يعرض الباحث فيه اسم القاموس، ونوعه، وحجمه، وتصنيفه من حيث الترتيب، والعلوم
والخصوص، ومن حيث المنهج القائم عليه، ومن حيث الشكل، وأسباب تأليف القاموس، وظروف
تأليفه، ثم أخيراً طباعته.

المطلب الثالث: مقدمة قاموس المريوي

وفيه يبين الباحث ما تناوله مؤلف القاموس في مقدمة قاموسه من قواعد استخدام القاموس،
والرموز في القاموس، والحكم الشرعي في التصوير الرقمي، والصور في القاموس.

المطلب الرابع: مصادر قاموس المريوي

ويتناول الباحث فيه المصادر الأساسية للقاموس، ثم يعرض من خلال الجداول بعض النماذج
التي تأثر بها القاموس واستقى منها مادته اللغوية عن كل من مصادره الأساسية.

المبحث الثاني: التعريف بالمؤلف وبقاموس الخليل

ويشتمل على أربعة مطالب :

المطلب الأول: التعريف بالمؤلف

نسبة، ومولده، ولقبه، وعقليته، وأخلاقه، ونشأته، وحياته، وشيوخه، ومؤلفاته، ومكانته
العلمية

المطلب الثاني: التعريف بقاموس الخليل

يعرض الباحث فيه اسم القاموس، ونوعه، وحجمه، وتصنيفه من حيث الترتيب، والعموم والخصوص، ومن حيث المنهج القائم عليه، ومن حيث الشكل، وأسباب تأليف القاموس، وظروف تأليفه ثم أخيراً طباعته.

المطلب الثالث: مقدمة قاموس الخليل

وفيه يبين الباحث ما تناوله مؤلف القاموس في مقدمة قاموسه من القواعد في استخدام القاموس، والرموز في القاموس.

المطلب الرابع: مصادر قاموس الخليل

ويتناول الباحث فيه المصادر الأساسية لقاموس الخليل، ثم يعرض من خلال الجداول بعض النماذج التي تأثر بها القاموس واستقى منها مادته اللغوية من كل مصدر من مصادره الأساسية.

الفصل الرابع: الدراسة المعجمية في قاموس المربيوي

ويشتمل على خمسة مباحث:

المبحث الأول: المادة اللغوية نوعاً وكما

تعريف المادة، والمادة اللغوية في قاموس المربيوي، وتتنوع المادة من حيث الفصاحة والملود، والحدث، والمعرب والدخيل والمصطلحات العلمية، والأعلام، واللهجات، والعامية، ثم بيان مدلول الكلم، وعقد موازنة في كمية بعض المواد اللغوية بين قاموس المربيوي وبعض مصادره من المعاجم اللغوية لمعرفة مدى الوفاء والقصور.

المبحث الثاني: الضبط ووسائله

وفيه يعرض الباحث لمفهوم الضبط اللغوي وأهمية الضبط في المعجم، ووسائل الضبط في المعاجم العربية، ووسائل الضبط في مقدمة القاموس، ثم الضبط في صورته التطبيقية؛ من حيث ضبط المداخل بالحركات أو بالشكل ومن وسائله المستخدمة في القاموس: الضبط بالشكل، والضبط بترك الشكل، ثم الضبط بتعدد الحركات.

المبحث الثالث: الشرح

ويعرض فيه معنى الشرح، وما ينبغي أن يكون عليه الشرح، ولغة الشرح في القاموس، ثم يبيّن طرق الشرح ووسائله من: الشرح بالعبارة الموجزة، والشرح بالمرادف، والشرح بالضد، والشرح بالشواهد، والشرح باللغة الملايوية المعاصرة، والشرح بالصورة التوضيحية.

المبحث الرابع: المنهج

وفيه يبيّن الباحث مفهوم المنهج المعجمي، ومنهج القاموس من حيث الترتيب والاستعمال والإخراج ثم يفصل أيضاً منهج القاموس في ترتيب الألفاظ داخل المواد من حيث الترتيب للمداخل، ثم منهجية الترتيب للمعرب والدخيل، ثم منهجية الترتيب للأعلام والمصطلحات.

المبحث الخامس: روافد التوثيق اللغوي

ويتناول الباحث فيه التوثيق اللغوي حسب استخدام القاموسين من حيث التوثيق بالقرآن الكريم والتوثيق بالحديث الشريف والتوثيق بالمتشور، ثم يعرض بعض النماذج من كل توثيق.

الفصل الخامس: الدراسة المعجمية في قاموس الخليل

ويشتمل على خمسة مباحث:

المبحث الأول: المادة اللغوية نوعاً وكماً

تعريف بالمادة، والمادة اللغوية في قاموس الخليل، وتنوع المادة من حيث الفصاحة والمولد، والحدث، والمعرب والدخيل والمصطلحات العلمية، والأعلام واللهجات والعامية ثم بيان مدلول الكلم، وعقد موازنة في كمية بعض المواد اللغوية بين قاموس الخليل وبعض مصادره من المعاجم اللغوية لمعرفة مدى الوفاء والقصور.

المبحث الثاني: الضبط ووسائله

وفيه يعرض الباحث لمفهوم الضبط اللغوي وأهمية الضبط في المعجم، ووسائل الضبط في المعاجم العربية، ووسائل الضبط في مقدمة القاموس، ثم الضبط في صورته التطبيقية من حيث ضبط

الحركات القصيرة، أو الضبط بالشكل، ومن سائله المستخدمة في القاموس: الضبط بالشكل، والضبط بترك الشكل، ثم الضبط بتعدد الحركات.

المبحث الثالث: الشرح

ويعرض فيه لغة الشرح في القاموس، ثم يبين طرق الشرح ووسائله من: الشرح بالعبارة الموجزة، والشرح بالمرادف أو اللفظ المقابل من اللغة الملايوية، والشرح بالشواهد، والشرح بالسياق اللغوي، والشرح بالكلمة الدخيلة.

المبحث الرابع: المنهج

وفيه يبيّن الباحث مفهوم المنهج المعجمي، ومنهج القاموس من حيث الترتيب والاستعمال والإخراج ثم يفصل أيضاً عن منهج القاموس في ترتيب الألفاظ داخل المواد من حيث الترتيب للمداخل ثم منهجية الترتيب للمعرب والدخيل، ثم منهجية الترتيب للأعلام والمصطلحات.

المبحث الخامس: روافد التوثيق اللغوي

ويتناول الباحث فيه التوثيق اللغوي حسب استخدام القاموس؛ من حيث التوثيق بالقرآن الكريم، والتوثيق بالحديث الشريف، والتوثيق بالشعر العربي، والتوثيق بالنشر، ثم يعرض بعض النماذج من كل توثيق.

الفصل السادس: دراسة مقارنة بين القاموسين المربوي والخليل

ويشتمل على ستة مباحث:

المبحث الأول: مقارنة في المادة اللغوية نوعاً وكماً

يقوم الباحث فيه بدراسة مقارنة بين القاموسين لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف في نوعية المادة اللغوية الواردة فيهما؛ من حيث الفصاحة، والملوّد، والحدث، والمعرب، والدخيل، والمصطلحات العلمية، والأعلام، واللهجات، والعامية. ثم المقارنة في كمية بعض المواد اللغوية في القاموسين؛ من حيث عدد المداخل لكل باب من أبواب القاموسين، والجذور الثلاثية، والثلاثي المضعف، والحرف الثالث في باب الباء مع فصل الراء.

المبحث الثاني: مقارنة في الضبط

يقوم الباحث فيه بدراسة مقارنة بين القاموسين لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف في ضبط المداخل ووسائل الضبط المستخدمة في القاموسين من الضبط بالشكل، والضبط بترك الشكل، ثم الضبط ببعد الحركات.

المبحث الثالث: مقارنة في الشرح

يقوم الباحث فيه بدراسة مقارنة بين القاموسين لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف في النقاط الآتية: مقارنة في لغة الشرح بين القاموسين، ومقارنة في طرائق الشرح المستخدمة فيهما؛ من حيث الشرح بالعبارة الموجزة، والشرح بالمرادف أو اللفظ المقابل من اللغة الملائية، والشرح بالضد، والشرح بالصورة التوضيحية، والشرح بالكلمة الدخيلة، والشرح بالسياق اللغوي، والشرح بالشاهد اللغوية. من القرآن الكريم، والحديث الشريف، والمثل العربي، والشعر العربي.

المبحث الرابع: مقارنة في منهج الترتيب للمداخل

يقوم الباحث فيه بدراسة مقارنة بين القاموسين لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف في منهج الترتيب المعجمي للمداخل، والاستعمال المعجمي، والإخراج المعجمي، ومنهجية الترتيب الداخلي للمداخل من الأفعال ومشتقاتها، ومنهجية الترتيب للمعرب والدخيل، ثم منهجية الترتيب للأعلام والمصطلحات.

المبحث الخامس: مقارنة في روافد التوثيق اللغوي

يقوم الباحث فيه بدراسة مقارنة بين القاموسين لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف في النقاط الآتية: مقارنة في التوثيق اللغوي بالقرآن الكريم، والتوثيق بال الحديث الشريف، والتوثيق بالشعر العربي، والتوثيق بالمنشور.

المبحث السادس: القاموسان في ميزان النقد

وفيه يرصد الباحث ما يتعلق بالجوانب الإيجابية والجوانب السلبية في القاموسين؛ من حيث المادة، والضبط، والشرح، والشاهد، والمنهج، وغير ذلك مما يتعلق بالقضايا المعجمية.

الفصل الثاني

نشأة المعاجم في العربية والملاليوية

يتناول هذا الفصل نشأة المعاجم في العربية والملاليوية، وسيتم مناقشة ذلك في عدة نقاط،

وهي :

١- تعريف المعجم والقاموس، والفرق بينهما، وتعريف الفهرس، والفرق بين المعجم والفهرس.

٢- الفكر المعجمي عند العرب

٣- الفكر المعجمي عند الملاليويين

٤- تاريخ المعاجم الثنائية العربية

٥- تاريخ المعاجم الثنائية الملاليوية

وذلك بغرض أن يعرف القارئ تاريخ نشأة المعاجم في العربية والملاليوية

المبحث الأول: تعريف المعجم والقاموس لغةً واصطلاحاً

التعريف بالمعجم لغةً واصطلاحاً:

في اللغة: تدور معاني مادة (ع ج م) حول الغموض، والخلفاء، والإبهام، فمن معانيها:

كل من لا يقدر على الكلام فهو أعمى ومستعجم. (٧)

يرجع ابن فارس العين والجيم والميم إلى ثلاثة أصول؛ أحدها يدل على سكوت وصمت، والآخر يدل على صلابة، والآخر يدل على عض ومذاقه (٨) إلا أن الآخرين يعودان إلى الأول؛ ومن ثم ذهب ابن جني إلى أن تصريف "ع ج م" أين وقعت في كلامهم إنما هو للإبهام وضد البيان من ذلك العجم؛ لأنهم لا يُفْصِّلُونَ، وعجم الزيبيب ونحوه لاستثار في ذي العجم، ومنه عجمة الرمل

(٧) أبو الفتاح، عبد الفتاح أبو الفتاح. دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة. د.م.د.ن. ص. ٧.

(٨) ابن فارس، أحمد بن فارس. (١٩٧٩). مقاييس اللغة. الأستاذ عبد السلام محمد هارون (محقق). د.ط. د.م. دار الفكر.

ج. ٤. ص. ٢٣٩

لما استبهم منه على سالكيه فلم يتوجه لهم^(٩). كما أتت مادة "ع ج م" في كلام العرب أيضاً معنى البيان والإفصاح، يقال : عجم الكتاب يعني أزال إيهامه بالنقط والشكل.^(١٠)

ويقول الفيروز آبادي: "وأعجم فلان الكلام ذهب به إلى العجمة والكتاب نقطه كعجمة وعجمة".^(١١)

ويقول الشارح الزبيدي: "وأعجم فلان الكلام، أي ذهب به إلى العجمة بالضم، وكل من لم يفصح بشيء فقد أعجمه، وأعجم الكتاب نقطه ، وفي النهاية أزال عجمته بالنقط كعجمة عجمًا وعجمة تعجيمًا".^(١٢)

ويقول السرقسطي: "وعجم عجمة وعجمة، لم يفصح، وأعجمت الكتاب ذهبت به إلى كلام العجم".^(١٣)

ويقول الجوهرى: "الأعجم الذي لا يفصح ولا يبين كلامه وإن كان من العرب".^(١٤) ويستفاد مما تقدم أن المادة الثلاثية تفيد الخفاء والإيهام، وتفيد البيان أيضاً كما جاء عند الفيروز آبادي والزبيدي، ولمعنى الأول هو الغالب ولذا اقتصر عليه ابن جنى.^(١٥)

وتزيد "أعجم" بزيادة المهمزة البيان والإيضاح، وهي تفيد الخفاء أيضاً كما جاء في كلام الفيروز آبادي، والزبيدي، والسرقسطي، والأول أكثر، وقد اعتمد ابن جنى به، وأهلل الثاني معتبراً لهمية

(٩) ابن جنى، أبو الفتح عثمان بن جنى. (د.ت). **الخصائص**. الأستاذ محمد على النجار (محق). القاهرة: دار الكتب المصرية. ج ٣. ص ٧٥.

(١٠) أنيس، إبراهيم، وآخرون. (١٩٦٠). **المعجم الوسيط**. ط٢. القاهرة: بجمع اللغة العربية. ص ٦١٥.

(١١) الفيروز آبادي، محمد الدين. **القاموس المحيط**. ط٣. القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البالي الحلبي وأولاده مصر. ج ٤، ص ١٤٩.

(١٢) الزبيدي، محمد الدين محمد بن المرتضى. (١٩٧٧). **تاج العروس من جواهر القاموس**. عبد الستار أحمد فراج (محق). د.ط. الكويت: مطبعة حكومة الكويت. ج ٨. ص ٣٩٠.

(١٣) السرقسطي، أبو عثمان سعيد بن محمد المearفي. (د.ت). **كتاب الأفعال**. الدكتور حسين محمد شرف (محق). القاهرة: بجمع اللغة العربية. ج ٣. ص ٢٣٨.

(١٤) الجوهرى، إسماعيل بن جاد. (١٩٨٧). **الصحاح**. أحمد عبد الغفور عطار (محق). بيروت: دار العلم للملاتين. ج ٥. ص ١٩٨١.

(١٥) النجار، عبد المنعم محمد عبد الغنى. (د.ت) **المعجم اللفوبي العربي**. القاهرة: دار الطباعة المحمدية. ص ٦.

السلب، فقال: " ثم إنهم قالوا : أَعْجَمَتِ الْكِتَابُ ، إِذَا بَيْتَهُ وَأَوْضَحَتْهُ فَهُوَ إِذَا لَسْلَبٌ مَعْنَى الإِبْهَامِ لَا إِبَاهَةٍ ".^(١٦)

ويقول ابن منظور: " وأَعْجَمَتِ الْكِتَابُ ذَهَبَتْ بِهِ إِلَى الْعَجْمَةِ"^(١٧) ، فأَفْعَلَ جَاءَتِ الْإِثْبَاتُ أَيْضًا هُنَّا ، وَالْإِثْبَاتُ هُوَ الْأَصْلُ لِلْهَمَزَةِ.^(١٨)

يقول ابن سيده معللاً لتعبير ابن حني بالسلب؛ لأن أَفْعَلَتْ وَإِنْ كَانَ أَصْلَهَا الْإِثْبَاتُ قَدْ تَجْحِيءَ لِلْسَّلْبِ كَقَوْلِهِ أَشْكَيْتُ زِيَاداً ، أَيْ أَزْلَتُ لَهُ عَمَّا يَشْكُوهُ ، وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَّةً أَكَادُ أَخْفِيَهَا لِتُخْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى ﴾^(١٩) ، تَأْوِيلُهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ عِنْدَ أَهْلِ النَّظرِ أَكَادُ أَظْهِرُهَا أَكَادُ أَزْبَلُ خَفَاءَهَا.^(٢٠)

ويُفَيِّدُ الْفَعْلُ الْمُضْعُفُ هُنَّا مَعْنَى الْبَيَانِ وَالْإِيْضَاحِ ، كَمَا جَاءَ فِي كَلَامِ الْفَيْرُوزِ آبَادِيِّ وَالْزَّيْدِيِّ ، وَمِنْ ثُمَّ يَخْلُصُ الْأَسْتَاذُ عَبْدُ الْمُنْعَمِ مُحَمَّدُ عَبْدُ الْغَنِيِّ النَّجَارِ إِلَى الْآتِيِّ:^(٢١)

- أَنَّ الْثَّلَاثِيَّ يُفَيِّدُ الْأَمْرَيْنِ ، وَالْإِبْهَامِ أَكْثَرَ .
- أَنَّ الْمَزِيدَ بِالْهَمَزَةِ يُفَيِّدُ الْأَمْرَيْنِ ، وَالْبَيَانِ أَكْثَرَ ، وَالْهَمَزَةِ لِلْسَّلْبِ .
- أَنَّ التَّضَعِيفَ يُفَيِّدُ الْبَيَانَ وَالْإِيْضَاحَ .

فَكَلْمَةُ " مَعْجَمٌ " إِذْنَ هَا احْتِمَالَانِ: كَوْنِهِ اسْمُ الْمَفْعُولِ مِنَ الْفَعْلِ " أَعْجَمٌ " ، وَاحْتِمَالُ كَوْنِهِ مَصْدِرًا مِنَ الْفَعْلِ نَفْسِهِ ، وَيَكُونُ مَعْنَاهَا إِزَالَةُ الْغَمْوُضِ.^(٢٢)

(١٦) ابن حني. (د.ت). *الخصالص*. مرجع سابق. ج ٣. ص ٢٣٨ .

(١٧) ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (١٤١٤هـ). *لسان العرب*. بيروت: دار صادر. ج ١٢ . ص ٣٨٧ .

(١٨) النجار. (د.ت). *المعجم اللغوبي العربي*. مرجع سابق. ص ٧ .

(١٩) سورة طه: ١٥ .

(٢٠) ابن منظور. (١٤١٤هـ). *لسان العرب*. مرجع سابق. ج ١٢ . ص ٣٨٩ .

(٢١) النجار. (د.ت). *المعجم اللغوبي العربي*. المراجع السابقة. ص ٧ .

(٢٢) أبو عبد الله، حنفي الحاج دوله. (٢٠١١م). دراسات معجمية ولغوية تقابلية للدارسين في الجامعات الماليزية. كوالالمبور: مركز البحوث بالجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا. ص ٤-٣ .

وفي الاصطلاح:

وردت في كتب اللغويين والمعجميين تعريفات عديدة لمصطلح المعجم. ومنها: "إن المعجم كتاب يضم بين دفتيه قائمة من الألفاظ المفسرة والمرتبة على نمط معين، مشرحة شرحاً يزيل إبهامها، ومضافاً إليها ما يناسبها من المعلومات التي تفيد الباحث والدارس في الوصول إلى بغيته".^(٢٣)

كما جاء في مقدمة الصراح أن المعجم هو كتاب يضم أكبر عدد من مفردات اللغة مقرونة بشرحها وتفسير معانيها، على أن تكون المواد مرتبة ترتيباً خاصاً، إما على حروف المخاء أو الموضوع.^(٢٤).

وعلى هذا يكون في المادة بيان وإيضاح للمبهم، وهو متفق مع المراد من فن المعجم الذي يقوم على جمع مفردات اللغة وتصنيفها من حيث دلالتها وبنيتها وأصولها.^(٢٥)

وتقوم الصناعات المعجمية على خطوات أساسية تمثل في جمع المعلومات والحقائق، واختيار المدخل، وترتيبها طبقاً لنظام معين، وكتابة المواد، ثم نشر النتاج ثانيا.^(٢٦)

وهذا النتاج هو المعجم الذي يمكن تحديده بأنه ديوان لمواد اللغة ومفرداتها مرتب على نظام معين مع شرح المفردات، وتفسير معانيها، وتوضيح اشتقاقةها، وطريقة نطقها وبيان تاريخها، واستخدام شواهد تبين مواطن استعمالها.^(٢٧)

كما أورد عبد السميع فإن المعجم الكامل هو الذي يضم كل كلمة في اللغة مصحوبة بشرح معناها، واشتقاقها، وطريقة نطقها، وشواهد تبيّن مواطن استعمالها.^(٢٨)

(٢٣) العريان، محمد عبد الحفيظ، وعبد النعم عبد الله محمد. (١٩٩٤م). معجمات العربية: دراسة منهجية ونقدية. (د.م.). (د.ن.). ص ١٤.

(٢٤) عطار، أحمد عبد الغفور. (١٩٧٩م). مقدمة الصراح. ط٢. بيروت: دار العلم للملائين. ص ٣٨.

(٢٥) مرعشلي، نديم أسامة. (د.ت). الصراح في اللغة والعلوم. بيروت: دار الحضارة العربية. ج ٢. ص ٨٣.

(٢٦) القاسمي، علي. (١٩٨٩م). علم اللغة وصناعة المعجم. الرياض: نشر جامعة الملك سعود. ص ٣.

(٢٧) التحرar. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٩.

(٢٨) عبد السميع، عبد السميع محمد أحد. (٢٠٠٧م). المعاجم العربية دراسة تحليلية. القاهرة: دار الفكر العربي. ص

ولايطلق المعجم على غير هذا، فإذا جمعنا كل ألفاظ اللغة في كتاب ولم نصحبها بالشرح، فإنه لا يسمى معجماً، وكذلك لا يسمى معجماً، إذا وضعنا فيه كلمات معدودة مشروحة: بل لا بد أن يكون المعجم على التحو الذي عرفناه ووصفناه آنفاً.

وأول كتاب أطلق عليه اسم المعجم هو معجم الصحابة لأبي يعلى أَحْمَدَ بْنَ الْمَتَنِ ابن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي الموصلي الحافظ حَدَّثَ الْجَزِيرَةَ، وقد ولد سنة ٢١٠ هـ وتوفي سنة ٣٠٧ هـ، وقد ارته أبو القاسم البغوي الحَدِيثُ الْمَعْرُوفُ بابن بنت منيع المولود سنة ٢١٤ هـ والمتوفى سنة ٣١٥ هـ، وسمى كتابيه اللذين ألفهما في أسماء الصحابة: "المعجم الكبير"، والمعجم الصغير، ثم كثر إطلاقه واستعماله بين من ألفوا في الحديث، وعنهم أحده اللغويون. (٢٩) وتستخدم كلمة "القاموس" أحياناً بدلاً من المعجم.

القاموس في اللغة:

يقول ابن منظور: " قمبس في الماء يقسم قموساً: انقط ثم ارتفع، وقمسه هو فانقمس؛ أي غمسه فيه فانغمس، يتبعه ولا يتبعه، وكل شيء ينقط في الماء ثم يرتفع فقد قمس ". (٣٠)

وقال شمر: قمس الرجل في الماء إذا غاب فيه، وقمست الدلو في الماء إذا غابت فيه. وفي الحديث: أنه رجم رجلاً ثم صلبه عليه، وقال: إنه الآن لينقسم في رياض الجنة، وروي: في أخبار الجنة. (٣١)

والقاموس والقومس: قعر البحر، وقيل: وسطه ومعظمها، وفي حديث ابن عباس: وسئل عن المد والجزر قال: ملك موكل بقاموس البحر كلما وضع رجله فيه فاض وإذا رفعها غاض؛ أي زاد ونقص، وهو فاعول من القمس. وفي الحديث أيضاً: قال قولاًً بلغ به قاموس البحر أي قعره الأقصى، وقيل: وسطه ومعظمها، قال أبو عبيدة: القاموس أبعد موضع غوراً في البحر، قال: وأصل القمس الغوص، والقومس: الملك الشريف. والقومس: السيد، وهو القمس. (٣٢)

(٢٩) الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله. (١٩٢٧م). معجم الأدباء. القاهرة : دار المأمون. ج. ٣ . ص ٢٢٠ - ٢٢١

(٣٠) ابن منظور. (١٤٤١هـ). لسان العرب. مرجع سابق. ج. ٦ ، ص ١٨٢ .

(٣١) المرجع نفسه. ج. ٦ . ص ١٨٢ . هذا الحديث أخرجه البخاري في صحيحه. كتاب الحدود. باب رجم ماعز بن مالك، رقم الحديث: ٤٤٢٨، من ١٥٤٦ .

(٣٢) ابن منظور. (١٤٤١هـ). لسان العرب. مرجع سابق. مادة: (ف م س)، ج. ٦ . ص ١٨٣ .

فكانت كلمة "قاموس" تعني البحر، أو البحر العظيم، أو وسطه، أو معظمها، أو أبعد موضع فيه غوراً. وجاء ذلك لأن بعض علماء العربية الأقدمين الذين حاولوا جمع اللغة، كانوا يطلقون على مؤلفاتهم اسماء من أسماء البحر أو صفة من صفاتة؛ فأطلق الصاحب بن عباد (٩٣٨-١٩٩٥م) على معجمه اسم "المحكم والمحيط" على معجمه اسم "المحيط"، وأطلق ابن سيده (١٠٠٧-١٠٦٦م) على معجمه اسم "الباب" أو "جمع البحرين" إلى أن جاء الأعظم" ، وسي الصاغاني (١١٨١-١٢٥٢م) معجمه "الباب" أو "جمع البحرين" إلى أن جاء الفيروز آبادي (١٤١٥-١٣٢٩م) فأطلق على معجمه اسم "القاموس المحيط" ، ونال القاموس المحيط ثقة العلماء وطلاب العربية لما امتاز به من إيجاز، وضبط، ودقة. فلما طبع في القرن الماضي وانتشر بين جاهير المتعلمين، أصبح أهم مرجع لدى هؤلاء لمعرفة مفردات اللغة، يعتمدونه للتمييز بين الصحيح وغيره من الألفاظ، وبين القلم والمؤلف، وبين العربي والعرب، حتى تولد لكلمة "قاموس" معنى جديد في أذهان الناس، فكانوا يقولون: فلان "قاموس" لكتذ؛ أي جامع لعلمه، وربما تندروا قائلين: فلان يتخاصم في كلامه: إذا كان يوشي كلامه بجoshi من ألفاظ "القاموس" ، ولا شك في أن أحمد فارس الشدياق (١٨٠٣-١٨٨٧م) عندما وضع كتابه "الجاسوس على القاموس" ساهم في شيوخ كلمة "قاموس" بمعناها المولى؛ أي يعني كلمة "معجم" حتى أن سعيد الشرتوبي (١٨٣٩-١٩١٢م) عندما وضع معجمه "أقرب الموارد" أثبتت فيه المعنى المولى لكلمة "قاموس" ؟ فقال "القاموس كتاب الفيروز آبادي في اللغة العربية، لقبه بالقاموس المحيط، ويطلقه أهل زماننا على كل كتاب في اللغة، فهو يرادف عندهم كلمة معجم وكتاب اللغة" ، ثم حافظ واضعوا المعاجم العربية بعد الشرتوبي على هذا المعنى المولى. (٣٣)

وكلمة "قاموس" اليوم تطغى على كلمة "معجم" في الشهرة، إذ أخذ كثير من مؤلفي المعاجم وبخاصة ثنائية اللغة منها يطلقون على معاجمهم كلمة "قاموس". (٣٤)

القاموس في الاصطلاح

والمادة مكونة من القاف والميم والسين (قمس)، فكان استعمال كلمة "القاموس" في المعنى الاصطلاحي رديفاً لمعنى المعجم، وهو ديوان ملود اللغة ومفراداتها مرتب على نظام معين مع شرح

(٣٣) يعقوب، إميل يعقوب. (١٩٨١م). المعاجم اللغوية العربية بدأعاتها وتطورها. بيروت: دار العلم للملائين. ص ١٢.

. ١٤

(٣٤) المرجع نفسه. ص ١٥.

المفردات، وتفسير معانيها، وتوضيح اشتقاقها، وطريقة نطقها، وبيان تاريخها، واستخدام شواهد تبين مواطن استعمالها. (٣٥)

وأول من استخدم لفظ "القاموس" بهذا المعنى الاصطلاحى محمد الدين محمد بن يعقوب ابن محمد الفيروز آبادى (ت ٨١٧ هـ) وقد ذكر أن القاموس "البحر أو أبعد موضع فيه غوراً" (٣٦)، ومن ثم عَلَّ لتسمية معجمه بهذا الاسم، فقال: وأسميه القاموس المحيط لأنَّه البحر الأعظم". (٣٧)

وقد صار اسم القاموس علمًا على هذا المعجم، و Ashtoner استعماله ردِيفاً للمعجم لكثره تداول معجم الفيروز آبادى في أيدي المتأخرین واعتمادهم عليه، وصار كل معجم لغوي أو سواه قاموساً توسيعاً، والأصل قاموس الفيروز آبادى. وبعض العلماء القدامى الذين سبقوه في جمع اللغة وتدوينها استخدمو أسماء مشابهة، فأطلق الصاحب بن عباد (ت ٣٨٥ هـ) على معجمة اسم "المحيط"، وأطلق ابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) على أحد معجميه اسم "جمع البحرين" وعلى آخر اسم "الباب" ثم إن الفيروز آبادى اختصر معجمه اللامع في القاموس. (٣٨)

الفرق بين المعجم والقاموس

موازنة مادة (ع ج م) بمادة (ق م س) نرى أن اليون بينهما شاسع، وأن الشقة بعيدة فقسم في المادة يقسم قموساً : انغط ثم ارتفع. (٣٩)

ومعنى (ع ج م) قد عرضنا له قبل قليل، فما العلاقة بينهما؟ وكيف نشأت؟ لقد سميت المعاجم باسم آخر هو القواميس ومفرداتها قاموس، ومعناها البحر المحيط أو البحر الأعظم، وهذه الكلمة تقابل الكلمة اليونانية (Oceanos) واللاتинية (Oceanus) وتعني المحيط، وكان الفيروز آبادى قد عرف كلمة القاموس بهذا المعنى في البيئة اللغوية الفارسية التي نشأ فيها. (٤٠)

(٣٥) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٩.

(٣٦) الفيروز آبادى. (د.ت). القاموس المحيط. مرجع سابق. ج ٢. ص ٢٥٢.

(٣٧) العلالي، عبدالله. (١٩٣٨م). مقدمة لدرس لغة العرب وكيف نضع المعجم الجديد. القاهرة: المطبعة العصرية. ص ٣٣.

(٣٨) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ١٦.

(٣٩) ابن منظور. (١٤١٤). لسان العرب. مرجع سابق. مادة (ق م س). ج ٦. ص ١٨٢.

(٤٠) حجازي، محمود فهمي. (د.ت). علم اللغة العربية. القاهرة: دار الغريب للطباعة والنشر. ص ١٠٧.

ويطلق على المعجم لفظ القاموس أيضاً، وتعني المادة المكونة من القاف والميم والسين (قمس)؛ قمس الشيء في الماء، وتعني المادة نفسها، من ذلك قمس الشئ في الماء: غمسه.^(٤١) ويقال إن قاموس "البحر" معظمه^(٤٢)، ويلاحظ أن القمس والقمس بمعنى واحد، مع اتفاق في حرفين، وبين القاف والغين علاقة صوتية قوية تمثل في التحاور في المخرج لدى القدامي، والتقارب بينهما لدى الحدثين مع اتفاق في الاستعلاء والتخفيم. وأول من استخدم لفظ القاموس بجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد الفيروز آبادي (توفي ٨١٧هـ).^(٤٣)

وقد ذكر أن القاموس "البحر" أو أبعد موضع فيه غوراً^(٤٤) ومن ثم علل لتسمية معجمه بهذا الاسم، فقال: "وأس بيته القاموس المحيط لأنّه البحر الأعظم".

ونظراً لشهرة هذا المعجم وذريوعه في كافة الأوساط، وخاصة بين المتأخرین؛ حيث قصرّوا جهودهم عليه، اكتفوا بتسميته بالقاموس، ثم اشتهر هذا الاستعمال حتى أصبح مرادفاً لكلمة معجم لغوي، وأطلق على جميع المعاجم اللغوية الأخرى المتقدمة والمتاخرة.^(٤٥)

ويمكن القول بمحرمان الدارسين والباحثين لكلمة معجم، اللهم إلا في القليل النادر، وبخاهمهم إلى استعمال كلمة القاموس بدلاً منها للدلالة عليه.^(٤٦)

أما إبراهيم السامرائي فهو يرفض كلمة "قاموس"، ويرى أن الصواب هو استعمال كلمة "معجم"، وذلك من أجل التمييز بين كتاب الفيروز آبادي المشهور وباقى المؤلفات المعجمية الأخرى. ويسير في هذا الاتجاه أيضاً الدكتور عبد العلي الودغيري الذي يرى أن كلمة "قاموس" تعنى وسط البحر أو معظمه. لتعنى أحيراً كل كتاب لغوي يحتوي على طائفة من الكلمات المرتبة والمشروحة. ولهذا فمن الضروري الفصل بين المصطلحين: "معجم وقاموس"؛ لأن "القاموس" يستعمل للدلالة على كل كتاب أو تاليف له هدف تربوي وثقافي، يجمع بين دفتيره قائمة من الوحدات المعجمية (المدخل) التي تحقق وجودها بالفعل في لسان من الألسنة، ويخضعها لترتيب وشرح معين. ويقابله في

(٤١) ابن فارس. (د.ت). مقلديس اللغة. مرجع سابق. ج. ٥. ص. ٢٥.

(٤٢) الفيروز آبادي. (د.ت). القاموس المحيط. مرجع سابق. ج. ٢. ص. ٢٥٢.

(٤٣) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص. ١٥.

(٤٤) المرجع نفسه. ص. ١٥.

(٤٥) نصار، حسين. (١٩٨٨م). المعجم العربي نشأته وتطوره. القاهرة: مطبعة دار مصر للطباعة. ج. ١. ص. ١١.

(٤٦) العريان، عبد المنعم. (١٩٩٤). معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية. مرجع سابق. ص. ١٨.

الفرنسية "Dictionnaire". أما مصطلح "معجم" فيرى الودغيري أنه أنساب للدلالة على المجموع المفترض واللامحدود من الوحدات المعجمية التي تمتلكها جماعة لغوية معينة بكمال أفرادها، بفعل القدرة التوليدية المائلة للغة، ويقابله في الفرنسية "Lexique".^(٤٧)

المعجم والفهرس

كثير من الناس يستعمل كلمة المعجم كمرادف لكلمة فهرس مع أحما متبادران، وإن كانت بينهما صلة ضئيلة، ومن هؤلاء الباحثين الأستاذ عطار؛ حيث يقول في مقدمة للصحاح "وعل إطلاق المعجم على الفهرس الذي يضم كلمات اللغة المشروحة المبوبة المرتبة ترتيباً خاصاً كان لأسباب أقرها أن الإعجام يزيل اللبس، ويوضح المبهم، وأن الكلمات تتالف من حروف المعجم".^(٤٨)

و قبل أن نخوض في بيان العلاقة بين المعجم والفهرس، يجدر بنا أن نطوف قليلاً في آفاق اللغة لنتعرف على ماهية كلمة الفهرس، وبالبحث في كتب اللغة، وجدناها مصدر "فهرس" وفهرس فعل مستعمل قديماً، وقد نص عليه القاموس المحيط فقال: "وقد فهرس كتابه".^(٤٩)

وهذه الكلمة معرفة من الفارسية كما نص عليها الفيروز آبادي في قاموسه المحيط، والفُهْرِسْت في الفارسية، "قائمة" مواضع الكتاب أو قائمة كتب المكتبة، إلا أن هذه اللقطة بعد أن استعملت في العربية تطورت دلالتها حتى دخل فيها في العصر الحاضر معنى الترتيب حسب الحروف عند كثير من يستعملونها.^(٥٠)

وإذا نظرنا إلى كلمة "فهرس" من ناحية لفظها، فالاستعمال العربي الفصيح لها هو أن تقول "الفُهْرِسْ" بكسر الفاء وسكون الهاء وكسر الراء، وهذا هو الموفق للأوزان العربية؛ فقد استعمل العرب وزن "فَعْلَل" ومنه "المُجَرَّس" لولد الثعلب، و"الزِّيْج" للذهب، والسحاب الأحمر الرقيق.^(٥١)

(٤٧) الودغيري، عبد العلي. (١٩٨٩م). قضايا الفصاحة في القاموس العربي التاريخي. مجلة اللسان العربي. العدد .٣٣ .١٣٠ ص.

(٤٨) عطار. (١٩٧٩). مقدمة الصحاح. مرجع سابق. ص .٣٩ .

(٤٩) الفيروز آبادي. (د.ت). القاموس المحيط. مرجع سابق. مادة "فهرس".

(٥٠) الأشقر، محمد سليمان . (١٩٧٢م). الفهرسة الهجائية والترتيب المعجمي. (د.م). دار البحث العلمية. ص .١٣ .

(٥١) العريان وعبد المنعم. (١٩٩٤). معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية. مرجع سابق. ص .١٥ .

أما قولنا " فهرست " يثبتات التاء فلا تواافق الأوزان العربية؛ لأنه ليس عندنا في الفصيح "فغللت" فالأجدر إسقاط التاء لتواافق الوزن العربي، وبالمقارنة بين تعريف المعجم والفهرس على النحو الذي يئن به نستطيع أن نقول إن كلمة "معجم" ماحوذ فيها قيد الترتيب على حروف المجاء، ولذلك فلا حاجة إلى التقيد، بكونه هجائياً بل يكفي أن تقول "معجم" ليدل على أنه مرتب على حروف المجاء. (٥٢)

المبحث الثاني: الفكر المعجمي عند العرب

تمَّ اللغة عاد بمرحلة النطق قبل مرحلة التدوين؛ أي أنها تكون في باديء أمرها دائرة على السنة المتكلمين بما غير مسجلة في بطون الكتب، وكثير من اللغات نشأت وترعرعت، ثم ذهبت قبل أن يعرف الإنسان الكتابة، ومن أمثلتها : اللغة الآرامية، واللغة الأكادية. (٥٣)

والعربية تمثل اللغة السامية الأم بشهادة كثير من رجالات علم اللغة المقارن في أوروبا. وقد ارتفت العربية في العصر الجاهلي رقًّا كبيراً، وارتقت لمحاجتها التي تكلمت بها القبائل المختلفة، وتوحدت في أواخر العصر الجاهلي، ونشأت منها لهجة أدبية راقية أخذت من اللهجات جميعاً، ونظم بها الشعر وخطب بها الخطباء، واعتبرت اللغة الفصحى لانتشارها وسادتها على ما عدتها، وتفاوتت بقية اللهجات بين الفصاحة والرداة؛ بسبب قريها أو بعدها عن اللغة العربية الفصحى، وكانت قريش أجدود العرب انتقاء للأفضل، وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنتها مسموعاً، وأبينها إبانة عما في النفس. والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدى وعنهما أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم: قيس، وقيم، وأسد، فإن هؤلاء هم الذين أخذ عنهم أكثر ما أخذ ومعظمهم، وعليهم اتکل في الغريب، وفي الإعراب، وفي التصريف، ثم هذيل، وبعض كنانة، وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم. (٥٤)

(٥٢) المرجع نفسه. ص ١٦.

(٥٣) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٥٢.

(٥٤) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٥٢.

وبعد العرب في لغتهم، وأصبحت لغتهم مجالاً للتحدي، وكانوا مجتمعون في وقت السلم في مباريات ومناظرات أدبية بين كبار الشعراء والأدباء؛ ليظهر كل منهم قدرهم الأدبية وتفوقه اللغوي.^(٥٥)

ونزول القرآن باللغة العربية دليل على الاعتراف بمكانة العرب اللغوية وأنهم يستطيعون فهم القرآن الكريم، كما جاء في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّمَا يَسْرُكُمْ لِيُسَانِلُكُ إِلَتْبَشِرِ بِهِ الْمُتَقِينَ وَتُنَذِّرِ بِهِ قَوْمًا لُّدَّا﴾.^(٥٦)

وحرص العرب على الحفاظ على لغتهم وتفوقهم فيها، فكانوا يبعثون أبناءهم إلى البدية ليلقّلوا اللغة من منبعها الصافي، والرسول صلى الله عليه وسلم أرسل في طفولته إلى البدية لهذا الغرض نفسه، إلى جانب النشأة البدوية والمأوى الطلق، وكان يقول: "أنا أفعص العرب بيد أني من قريش، وأن نشأت في بني سعد بن بكر".^(٥٧)

وكان مسترضاً فيهم، وهم الذين قال فيهم أبو عمر بن العلاء: "أفعص العرب علیا هوازن وسفلی تميم".^(٥٨)

لم يعرف العرب المعجم ذخيرة لغوية وديواناً لعربتهم قبل الإسلام، يضاف إلى ذلك طبيعة حياتهم الاجتماعية القائمة على الغزو والانتقال من مكان إلى آخر، وكانت الأممية منتشرة بينهم، فالذين كانوا يعرفون القراءة والكتابة قبل الإسلام قليلاً.

وفي بداية الإسلام بدأ الفكر المعجمي يطرق أذهانهم، فكان النبي -صلى الله عليه وسلم- يوضح لهم ما استغلّ عليهم من ألفاظ القرآن الكريم، وكانوا يدونونها، وكان كلام العرب بمثابة معجم شفوي لهم، يستعينون به على فهم غريب القرآن، فيقول ابن عباس - رضي الله عنهما - :

(٥٥) المرجع نفسه. ص ٥٣ - ٥٢

(٥٦) سورة مرثى : ٩٧

(٥٧) الرعنيري، أبو القاسم محمود بن عمر. (١٩٧١م). الفائق في غريب الحديث. (د.م). عيسى الباجي الحلبي. الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم، والأستاذ علي محمد البجاوي (محق). بيروت : دار المعرفة. ج ١. ص ١٢٣ . والحديث مذكور في كتاب (١٩٨٣م) شرح السنة للبغوي. شعيب الأرناؤوط ومحمد زهير الشاويش(محق). ط ٢. بيروت: المكتب الإسلامي. ج ٤. رقم الحديث: ١٠٤٥ . ٢٠٢ .

(٥٨) الطبراني، أبي جعفر محمد بن حمزة. (١٩٧٨م). تفسير الطبراني وهو جامع البيان في تفسير القرآن. بيروت : دار الفكر . ١٢٩ . ١٧٢ .

"الشعر ديوان العرب، فإذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله رجعنا إلى الشعر، فالتمسنا معرفة ذلك فيه" ^(٥٩)). ويقول أيضاً: "إذا سألتمني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر، فإن الشعر ديوان العرب" ^(٦٠).

ومن الأمثلة المشهورة ما روي عن ابن عباس - رضي الله عنه - "أنه كان جالساً ببناء الكعبة، قد أكتفي الناس يسألونه عن تفسير القرآن الكريم، فقال نافع بن الأزرق ^(٦١) لنجدنا بن عوبر ^(٦٢) قم بنا إلى هذا الذي يجري على تفسير القرآن الكريم بما لا علم له به، فقاما إليه فقلالا: إنما نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب الله تفسرها لنا وتويدها بمصادقة من كلام العرب، فإن الله تعالى إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين، فقال ابن عباس: سلاني عما بدا لكما: فقال نافع: "أخبرني عن قول الله تعالى: ﴿عَنِ الْجِنِّينَ وَعَنِ الْشَّمَائِلِ عَزِيزِ﴾" ^(٦٣).

قال ابن عباس: العزيز: حلق الرفاق، قال نافع: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت عبيد بن الأبرص وهو يقول:

فجاؤوا يهربون إليه حتى
يكونوا حول منبره عزيزا

قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿لَكُلُّٰ جَعَلَنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَاءَ﴾ ^(٦٤). قال: الشريعة: الدين، والمنهج: الطريق. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟، قال : نعم، أما سمعت أبا سفيان بن الحارث بن عبد المطلب يقول: لقد نطق المؤمن بالصدق والمدى وبين الإسلام ديناً ومنهجاً.

(٥٩) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. (١٩٥٢). الجامع لأحكام القرآن. (د.م) مطبعة دار الكتب. ج ١. ص ٢٤. السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين. (١٩٥١). الإتقان في علوم القرآن. ط ٣. القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده مصر. ج ٢. ص ٦٧.
(٦٠) ابن فارس، أبو الحسن أحمد بن فارس. (د.ت). الصاحبي. السيد أحمد صقر(محق). (د.م). مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه. ص ٤١.

(٦١) هو نافع بن الأزرق بن قيس الحنفي الحروري رأس الأزراقة والخوارج وإليه نسبتهم، كما كان أمير قومه وفقيرهم، توفي سنة ٦٤ هـ. العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. (١٩٨٦). لسان الميزان. ط ٣. بيروت: مؤسسة الأعلمى. ج ٦. ص ١٤٤.

(٦٢) هو نجدنا بن عوبر الحنفي رأس الفرقة التجذدية من الخوارج، وكان من أصحاب الثورات في الإسلام، توفي سنة ٦٦٩ هـ. انظر: اليافعي، أبو محمد عفيف الدين بن عبد الله. (١٩٩٧). مرآة الجنان وعبرة اليقطان في معرفة ما يتعذر من حوادث الزمان. خليل منصور (محق). بيروت: دار الكتب العلمية. ج ١. ص ١٤٤.

(٦٣) سورة المعارج : ٣٧.

(٦٤) سورة المائد़ة : ٤٨.

قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿إِذَا أَتَمْرَ وَيَنْجِعَةً﴾ (٦٥) قال: نصحه وبلاعه. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟، قال: نعم، أما سمعت قول الشاعر:

كما اهتز غصن ناعم النبت يانع (٦٦)

إذا ما مشت وسط النساء تأودت

وقد استمرت هذه المخاورة بين ابن عباس ونافع بن الأزرق، حتى وردت كثيرة لدى السيوطي من كتابه، فقد قام بتفسير ما يقرب من مائتين وخمسين موضعاً من القرآن الكريم. (٦٧)

هذا وقد عرفت تلك المخاورات في التاريخ "مسائل نافع بن الأزرق" (٦٨) وتعتبر هذه المخاورة إرهاصاً بـ ميلاد علم التفسير، كما كانت البذور الأولى لنشأة المعجم العربي، وإن لم تكن قد دونت، بل كانت تعتمد على الرواية، وهي على هذه الحالة، تحتمل الزيادة والنقصان من راوٍ لآخر. (٦٩)

مما سبق، يتضح لنا أن الباكرة الأولى للمعجم العربي، قد جاءت مع صدر الإسلام، وكان حامل اللواء عبد الله بن عباس - رضي الله عنهما - (توفي سنة ٦٨ هـ)؛ حيث كان يتصدر لشرح وتفسير الغواص والمشكلات التي تواجه المسلمين الأوائل في فهم كتاب الله العزيز، حتى كان يؤدي بحق ما تؤديه المعجمات الموجودة بين أيدينا الآن، لطالي الكشف عن الغامض، أو المبهم من المفردات، أو المعاني.

ولا غرو في ذلك، فهو الرجل الذي مسح الرسول - عليه الصلاة والسلام - صدره بيده ثم دعا له قائلاً: "اللهم فقهه في الدين وعلّمه التأويل". (٧٠)

ويعد المعجم متقدماً عند العرب إذا قرئ بنشأته في اللغة الإنجليزية؛ فكلمة (Dictionary) وشكלה اللاتيني (Dictionarius) ومعناها جمع الكلمات (words).

(٦٥) سورة الأنعام : ٩٩.

(٦٦) السيوطي. (١٩٥١). الإتقان. مرجع سابق. ٢٤٠. ص ٦٨-٦٩.

(٦٧) العريان وعبد المنعم. (١٩٩٤). معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية. مرجع سابق. ٢٥.

(٦٨) هذه الأسئلة وأجوبتها قد جمعت في كتاب مستقل باسم "سؤالات نافع بن الأزرق إلى عبد الله بن عباس". للدكتور إبراهيم السامرائي. بغداد ١٩٦٨ م. وورد بعضها في الكامل للمغيرد. ٢٣. ص ٢٢٢.

(٦٩) العريان وعبد المنعم. (١٩٩٤). معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية. مرجع سابق. ٢٥.

(٧٠) مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري. (دت) كتاب المستند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. محمد فؤاد عبد الباقي (محقق). بيروت: دار إحياء التراث العربي. ٢٤٧.

٤. رقم الحديث: ١٩٢٧.

مستعملة حوالي ١٢٢٥ م ، فقد استعملها جوهن جارلند (John Garland) عنواناً لقائمة^(٧١) من الكلمات اللاتينية؛ ليتعلّمها الطّلاب، وكانت غير مرتبة أبجدياً.

فكلمة (Dictionary) تعني^(٧٢) : a book that gives a list of words in alphabetical order and explains their meanings in the same language or another language.

ويكّننا القول إن أول استعمال المصطلح "معجم" عند الغرب كان بعد خمسة قرون من ظهور معجم العين، وبعد هذه القرون الخمسة استعملت الكلمة، ولكن لم يظهر معجم بالمعنى الشامل إلا في القرن السابع عشر إذ كتب (Robert Tewdrey) معجمه سنة ١٦٠٤م.^(٧٣)

وهذا لا ينفي أن العرب سبقوا في هذا المجال، فقد ألفت أمم كثيرة في المعجمات حفاظاً على لغتها، تفسيراً لبعض مفرداتها الغامضة، ولم تكن المعجمات بالمعنى المفهوم الآن، وإنما كانت رسائل تضم قوائم الكلمات الصعبة والأجنبيّة والنادرة.^(٧٤)

وقد سبق الصينيون العرب في تأليف المعجمات، ووضعوا معجمات كثيرة بعضها مرتب حسب المعنى، وبعضها مرتب حسب الصورة، فهي معجمات موضوعية أو صورية، وبعد قرون طويلة انتقل الصينيون إلى الترتيب الأبجدي، وهم ذوو حضارة قديمة، تعود إلى القرن الثالث أو الثاني قبل ميلاد المسيح عليه السلام، وأول معجم وصلت أخباره معجم كوي وانج (Kuyewang)، وقد سمى يوبيان (Yupien)^(٧٥).

وأول معجم صيني يرتب الألفاظ ترتيباً أبجدياً هو معجم هوفاين (Hufayen) وقد ألف فيما بين ٥٨١ و ٦٠١ ميلادية؛ أي قرب ظهور المعجمات العربية؛ مما يبعد احتمال تأثير العرب بالصينيين لفظياً، كما أنّ بعد المكان بين الأمتين يبعد احتمال تأثير العرب بهم معنوياً.^(٧٦)

(٧١) يسرى، عبد الغني عبد الله. (د.ت). معجم المعاجم العربية. بيروت : دار الجليل بيروت. ص ٢٠.

(٧٢) انظر مادة : Longman Dictionary of Contemporary English. Harlow: Longman. Dictionary . ط٧. ص ٤٣٢.

(٧٣) أبو الفرج، محمد أحد. (١٩٦٦م). المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث. (د.م). دار النهضة العربية. ص ٢٦.

(٧٤) النجار، (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٥٨ - ٥٧.

(٧٥) عطار، (١٩٧٩). مقدمة الصحاح. مرجع سابق. ص ٤٠.

(٧٦) النجار، (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٥٩ - ٦٠.

ونرى أن الصينيين تأثروا بالهندو في التنظيم حسب النظام الحرفى؛ إذ إن الهندو كانوا متقدمين في الدراسات الصوتية، وعلم ترتيب صوتى خاص بهم بفضل ترتيلهم للفيدا المقدسة^(٧٧)؛ مما جعل البعض يذهب إلى تأثر الخليل بالترتيب الصوتى لدى الهندو^(٧٨) وهذا مرفوض؛ إذ إن الهندو لم يستقروا على ترتيب نطقى منظم، أى حسب الحرف والصوت إلا في القرن العاشر الميلادى، والخليل سابق؛ إذ إنه عاش في الفترة ما بين ٧١٨-٧٨٦ م؛ أى في القرن الثامن الميلادى، قبل وجود النظام النطقي لدى الهندو بقرنين من الزمان.^(٧٩)

وقبل ميلاد المسيح بثلاثة قرون كانت الدراسات اللغوية، والفلسفية، والطبية، وغيرها من العلوم متقدمة تقدماً كبيراً عند اليونانيين.

ومن المعلوم أن العرب تأثروا باليونانيين في دراساتهم الفلسفية والمنطقية، وطبقوا كثيراً منها في الدراسات النحوية، ولكن ذلك التأثر لم يأت إلا بعد شيعو الترجمة في عصر المؤمن من اليونانية إلى العربية، ففي هذا العصر ترجم "إسحاق بن حنين" و "حنين بن إسحاق" كثيراً من الكتب اليونانية، وكان ذلك بعد تأليف أول معجم عربي صوتي، وهو كتاب العين للخليل؛ بهذا يستبعد تأثر العرب باليونانيين في النظام اللفظي الحرفى.^(٨٠)

واليونانيون وإن كانت لهم معجمات على النظام اللفظي الحرفى إلا أنها ليست صوتية، كما أن عدم معرفة العرب بالترجمة إلا في وقت متأخر يبعد تأثيرهم بالنظام الموضوعي في المعجمات أيضاً. وأقدم المعجمات اليونانية معجم بوليوس بوللوكس (Julius Pollux)، وهو مثل المخصص لابن سيده، ويسبقه، ويبعد تأثر ابن سيده الضرير به أيضاً لاختلاف الغرض، وليس العرب في حاجة ليتأثروا بهذا النظام.^(٨١)

وألف فاليريونس فيليكس Valerius flaccus، وكان في عهد الإمبراطور أغسطس معجماً في معانى الألفاظ، ولا يزال موجزه باقياً حتى الآن.^(٨٢)

(٧٧) الفيدا هو الكتاب المقدس للهندوس.

(٧٨) من ذهبوا إلى هذا جورجى زيدان في تاريخ آداب اللغة العربية. القاهرة : دار الملال. ج ٢ . ص ١٤١ .

(٧٩) النجار. (د.ت). المعجم اللغوى العربى. مرجع سابق. ص ٦٠ .

(٨٠) العريان وعبد المنعم. (١٩٩٤). معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية. مرجع سابق. ص ٢٢ .

(٨١) النجار. (د.ت). المعجم اللغوى العربى. مرجع سابق. ص ٦١ .

(٨٢) المرجع نفسه. ص ٦١ .

وأعظم المعجمات اليونانية اتساعاً في القديم معجم هسكبيوس الكندري (Hescehius)، وقد عاش في القرن الخامس الميلادي، ويتضمن أسماء المراجع لكل تقرير مكتوب.^(٨٣)

وقد أحرز قدامي اليونانيين معجمات لأواني الطبخ، والشرب، والمتارفات، والكلمات الغامضة، واللهجات، والأشعار الدرامية والمزالية، ومعجمات لأبي قراط الطيب، وأفلاطون الفيلسوف، وأفلاسفة آخرين.^(٨٤)

ونخلص إلى عدم تأثر العرب بالبابليين، والأشوريين، والصينيين، والهنود، واليونانيين في النظام الموضوعي أو النظام الأبجدي، ويمكنا القول إن العرب هم الذين سبقو غيرهم إلى وضع النظام المعجمي.

المبحث الثالث: الفكر المعجمي عند الملايوين

يمدنا التاريخ أن الفكر المعجمي عند الملايوين لا يختلف عما نشأ من الفكر المعجمي عند الغرب؛ إذ إن القاموس الأول الذي ظهر في بلاد الملايو هو معجم من المعاجم ثنائية اللغة ولا يسر على النظام العلمي أو الترتيب المعجمي الخاص، بل يعتبر شكله في ذلك الوقت أفضل ما يكون في تسجيل بعض المفردات من لغة معينة وشرح معناها إلى لغة أخرى، كما وقع في الغرب أن المعجم الأول الذي ظهر في الغرب هو المعجم الثاني؛ حيث يضم المفردات من اللغة اللاتينية كلغة المدخل ولغة الشرح هي اللغة الإنجليزية في عهد أنجلو سكسون في القرن الثامن الميلادي،^(٨٥) وقد ظهر المعجم الملاوي الأول في القرن الثامن الميلادي على شكل المعجم الثاني؛ حيث يجمع بعض المفردات من اللغة السنسكريتية ويشرح معناها في اللغة الملاوية.^(٨٦)

. (٨٣) عطار. (د.ت). مقدمة الصحاج. مرجع سابق. ص ٤١ - ٤٢ .

(٨٤) النجار. (د.ت). المعجم اللغوي العربي. مرجع سابق. ص ٦٢ .

(85) Hartmann, (1983). *Lexicography Principles and Practise*. (n.p) Academic Press. p.14.

(86) Teeuw A. (1964). *Tentang Kamus dan Perkamusan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa September. hlm.389

وذهب بعض الباحثين إلى أن التأليف المعجمي في الغرب مختلف عن التأليف المعجمي في بلاد الملايو؛ إذ إن أول تأليف المعجم في الغرب هو معجم أحاديُّ اللغة ليس من المعاجم الثانية، ثم تطور المعاجم الأحادية اللغة إلى المعاجم الثانية. (٨٧)

وقد عثر في تاريخ المعاجم الملايوية على أن أول دفتر في تسجيل مفردات اللغة هو مسجل المفردات من اللغة الملايوية واللغة الصينية ويسمى القاموس الثنائي الملايو - الصيني (Daftar kata)؛ حيث إن اللغة الملايوية هي لغة المدخل واللغة الصينية هي لغة الشرح، وعدد المفردات في هذا القاموس بلغ أربعين ألفاً وثمانين مفردة، وظهر هذا القاموس في عام ١٤٠٣ م حتى عام ١٥١١ م ، قبل قدوم البرتغال إلى بلاد الملايو. (٨٨)

ويرى ليانج ليحي (Liang Liji) أن مؤلف لهذا القاموس هو مان لا جيا كيو بي (Man La Jia Guo Yi Yu) وأصله صيني، ويؤكد على كلامه بأن القاموس المذكور ليس من الأعمال الصينية التي تنسب إلى قبيلة تيانج كوك (٨٩) (Tiongkok) في ماليزيا، بل من مشروع حكومي في إخراج القاموس الثنائي الملايو - الصيني لغرض العلاقة الثنائية والدبلوماسية بين الدولتين ملاكا والصين. وتنوعت تلك المفردات الملايوية والصينية إلى سبعة عشر نوعاً، ومن بينها الجغرافيا والأوقات، والمواسم، النباتات، والحيوانات والطيور، والبيوت، والقصور، والأدوات، والتصورات، والأبدان، والأطعمة، والمشروبات، والمجوهرات، والإكسسوارات، والاجتماعيات، والتاريخ، والألوان، والحسابات، وكلمات عامة. (٩٠)

ويعتبر القاموس الثنائي الملايو - الصيني هذا أقدم القواميس التي ظهرت في بلاد الملايو، في عام ١٥١١ م، ثم ألف أنتونيو بيكا فيتا (Antonio Pigafetta) قاموساً من القواميس ثنائية اللغة أيضاً وهو القاموس الثنائي الملايو - الإيطالي، والذي ضم مفردات من اللغة الملايوية كلغة المدخل واللغة الإيطالية كلغة الشرح، وبلغ عددها أربعين ألفاً وستة وعشرين كلمة، والمفردات لم تكن مرتبة علمياً بل كانت عشوائية، وكان مؤلفه رجلاً إيطالياً الجنسية وهو التاجر الذي سافر مع فيردينان

(87) Asmah Haji Omar . (1987) *Perkamus Melayu : Suatu penilaian*. Kertas kerja Syarahan Memperingati Ulang tahun Kesepuluh Koleksi Kebangsaan . Kuala Lumpur: Perpustakaan Universiti Malaya. hlm.3.

(٨٨) المرجع السابق. ص ٣

(٨٩) قبيلة من القبائل الصينية التي استوطنت في ماليزيا.

(90) Ibrahim Ahmad. (2005) . *Perkamus Melayu Teori dan Amali*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm. 31.

ميكيلان (Ferdinand Magellan) إلى بلاد الملايو في عام ١٥٢٢م، وسمى قاموسه باللغة الإيطالية بـ : (Vocaboli De Quedti Popolo Mori)، وكانت المفردات المسجلة في القاموس مأخوذة من منطقة شرق إندونيسيا خاصة في منطقة تيدور . وفي عام ١٥٢١م، وعام ١٥٢٢م، كتب السلطان ترنيت (Ternate) هو سلطان الدولة المحاورة لمنطقة تيدور رسالتين باللغة الملايوية إلى ملك لدولة البرتغال ، وهذا يدل على أن اللغة الملايوية انتشرت انتشاراً واسعاً، وتعتبر هي كاللغة الأم أو اللغة المشتركة في شرق آسيا. (٩١)

وفي العام ١٩٣٨م، حفظ القاموس الثنائي الملايوي – الإيطالي في إيطاليا، وقام جي كوندا (Pigafetta s Vocabulary van het J. Gonda) بترجمته إلى اللغة الهولندية بعنوان : (٩٢).Molukken Maleisch)

وهكذا ظهر في بداية التأليف المعجمي عند الملايوين قاموسان؛ أولهما القاموس الثنائي الملايوي الصيفي من تأليف مان لا جيا كيو بي بي، وثانيهما القاموس الثنائي الملايو الإيطالي الذي ألفه أنتونيو بيكا فيتا، وكان ظهورهما في القرن الخامس عشر من الميلاد. (٩٣)

ويمكنا القول إن هذين القاموسين أول تأليف في المعاجم الملايوية التي ظهرت في بلاد الملايو، ولكنه ليس من أعمال أبناء الملايو الأصليين وحدهم، بل من مشاركتهم في إنجاز الأعمال المعجمية في ذلك الوقت؛ لأن ما سجل في التاريخ هو أن أول من ألف المعجم الثنائي الملايو هو الرجل الصيفي الذي يدعى "مان لا جيا كيو بي بي".

بدأ التطور في التأليف المعجمي عند الملايوين إثر دخول الدول الغربية من المستعمرات في بلاد الملايو، من البرتغال، وهولندا، وبريطانيا. فمن هنا بدأ التطور المعجمي في النظام وترتيب المواد أو المداخل؛ حيث يعتمد على النظام المعجمي أو الترتيب المجاهي، ولم يكن الترتيب قبل دخول تلك الدول الغربية في هذه البلاد، ولم يتتطور التأليف المعجمي عند أبناء الملايو، مهما كانوا يتعاملون وبختلطون بالأمم الأخرى من الهند، والصين، والعرب، ولا يوجد أي دليل يثبت أن تلك الأمم قد ساهمت في عملية تطوير المعاجم الملايوية، ولم يتأثر أبناء الملايو بوجودهم في هذه البلاد إلا بعد

(٩١) Amat Juhari Moain , (1994). *Sejarah dan Perkamusan Meleyu di Nusantara*. Kertas kerja Perkamusan Melayu, Kuala Lumpur. 20-21 Disember. hlm.3.

(٩٢) المرجع نفسه. ص. ٣

(٩٣) Teeuw, A& Emanuel, H.W. (1961). A Critical Survey of Studies on Malay and Bahasa Indonesia. S- Gravenhage:Martinus Nijhoff. p.4.

ظهور القاموس الملايوسي الصيني الذي سجلت فيه المفردات التي بلغت أربعينات وأربعين وثمانين مفردة. ومن ثم فهذا القاموس يعتبر أول قاموس في بلاد الملايو، ويدل على مرحلة التأسيس في التأليف المعجمي، ولا يدل على مرحلة التطوير في ذلك المجال.^(٩٤)

قد تأثر الملايوون بأبناء الدول الغربية الذين عاشوا في بلاد الملايو، في تطوير المعاجم الملايوية، وهؤلاء معظمهم اشتغلوا بالتجارة، والشركات، والمصانع، وبالتالي وهم لا يستغنون عن اللغة الملايوية لأنفسهم وأبنائهم، وتبلغ لغتهم إلى أبناء الملايو؛ لتحقيق أغراضهم الاتصالية والتجارية بين الملايوين، وفي مقدمتهم دولتا هولندا وبريطانيا، وكلتاها بدأتا في تأسيس المؤسسة اللغوية في عالم الملايو، وهذه المؤسسة أدت دوراً فعالاً في إنتاج وتأليف المعاجم الثنائية الملايوية، وقد ساهم في هذه التأليف كثير من العلماء والباحثين، وتم التمويل والإتفاق على ذلك المشروع من قبل أصحاب الشركات الشرقية البريطانية والشركات الشرقية الهولندية. واستمر ذلك النشاط، وظهر العديد من المعاجم الثنائية الملايوية الإنجليزية والمعاجم الملايوية الهولندية أو المعاجم الإندونيسية الهولندية حتى القرن العشرين من الميلاد، وتلك المعاجم الثنائية هي المعاجم التي سارت على المنهج المعجمي والنظام العلمي.

وعدد المعاجم الثنائية الملايوية التي تتنوع لغاتها الثنائية كالتالي:^(٩٥)

المعاجم الثنائية "إنجليزية - ملايوية" ، وبلغ عددها ٢١٢ معجماً.

المعاجم الثنائية "صينية - ملايوية" ، وبلغ عددها ٧٥ معجماً.

المعاجم الثنائية "عربية - ملايوية" ، وبلغ عددها ٣٧ معجماً.

المعاجم الثنائية "هولندية - ملايوية" ، وبلغ عددها ٤٢ معجماً.

المعاجم الثنائية "تاميلية - ملايوية" ، وبلغ عددها ٩ معاجم.

المعاجم الثنائية "يابانية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٧ معجماً.

المعاجم الثنائية "فرنسية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٩ معجماً.

المعاجم الثنائية "تايلاندية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٠ معاجم.

المعاجم الثنائية "برتغالية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٠ معاجم.

المعاجم الثنائية "إيطالية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٠ معاجم.

المعاجم الثنائية "إسبانية - ملايوية" ، وبلغ عددها ١٠ معاجم.

(94) Ibrahim Ahmad. (2005). *Perkamus Melayu Teori dan Amali*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. hlm 32.

(95) Zainab Awang Ngah (1990). *Perkamus Melayu Indonesia – Suatu Bibliografi*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Universiti Malaya.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

المصادر العربية :

١. إبراهيم، عبد الفتاح أبو الفتوح (١٩٩٧م). أمهات المعاجم العربية في ميزان النقد اللغوي. (د.م). (د.ن).
٢. _____ (١٩٩٧م). دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة. د.م. د.ن.
٣. إبراهيم، كمال عبد العزيز. (٢٠١٠م). الشواهد القرآنية في لسان العرب لابن منظور دراسة نحوية بلاغية. القاهرة : مكتبة الآداب
٤. ابن حني، أبو الفتح عثمان بن حني (د.ت). الخصائص. محمد على نجاشي (محقق). القاهرة : دار الكتب المصرية.
٥. ابن خلkan، أحمد بن محمد بن أبي بكر (١٩٧٢م). وفيات الأعيان. إحسان عباس (محقق). بيروت : دار صادر
٦. ابن فارس، أبو الحسن أحمد (١٩٩٧م). الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها و السنن العرب في كلامها. السيد أحمد صقر (محقق). مطبعة عيسى البابي الحلبي وشريكاه.
٧. ابن فارس، أحمد (١٩٧٩م). مقاييس اللغة. ط٢. عبد السلام محمد هارون (محقق). القاهرة : شركة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
٨. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (١٤١٤هـ). لسان العرب. بيروت : دار صادر.
٩. أبو سكين، عبد الحميد محمد. و عبد العظيم، شعبان (د.ت). محاضرات في المعاجم العربية. د.م. د.ن.

١٠. أبو سكين، عبد الحميد محمد (١٩٧٨م). معالم اللهجات العربية. د.م. دار الأمانة.
١١. أبو الفرج، محمد أحمد (١٩٦٦م). المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديثة. (د.م). دار النهضة العربية.
١٢. الأشقر، محمد سليمان (١٩٧٢م). الفهرسة الهجائية والترتيب المعجمي. (د.م). دار البحوث العلمية.
١٣. الأصفهاني، الراغب أبو القاسم الحسن بن محمد (١٩٩١م). المفردات في غريب القرآن. د.م. كتاب الجمهورية.
١٤. أنيس، إبراهيم (١٩٨٠م). دلالة الألفاظ. ط٤. القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.
١٥. _____ (١٩٨٠م). في اللهجات العربية. ط٨. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
١٦. _____ (١٩٩٠م). الأصوات اللغوية. القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.
١٧. البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله (١٤٢٢هـ). الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته وأيامه. (مُحقق). محمد زهير بن ناصر الناصر. د.م. دار طوق النجاة.
١٨. بروكلمان، كارل (١٩٥٩م). تاريخ الأدب العربي. القاهرة : دار المعارف بمصر.
١٩. البعلبي. رحبي (٢٠٠٨م). المورد عربي – إنكليزي. ط٢٢. بيروت : دار العلم للملائين.
٢٠. البغوي، الحسين بن مسعود بن محمد (١٩٨٣م) شرح السنة. ط٢. شعيب الأرنؤوط ومحمد زهير الشاويش (مُحقق). بيروت: المكتب الإسلامي.
٢١. الترمذى، محمد بن عيسى بن سورة بن الضحاك (١٩٧٥م). سنن الترمذى. ط٢. أحمد محمد شاكر، محمد فؤاد عبد الباقي، وإبراهيم عطوة عوض (مُحقق). القاهرة : شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي
٢٢. تمام، حسن (١٩٧٩م). اللغة العربية معناها ومبناها. القاهرة : الهيئة المصرية العامة.

٢٣. جبران مسعود (١٩٦٧م). الرائد. ط ٢. بيروت : دار العلم للملايين.
٢٤. الجواليفي، أبو منصور موهوب بن أحمد (١٩٦٩م). المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم. ط ٢. الأستاذ أحمد محمد شاكر (محقق). القاهرة : دار الكتب المصرية.
٢٥. الجوهري، أبو النصر إسماعيل بن حماد (١٩٨٧م). الصحاح تاج اللغة. ط ٤. أحمد عبد الغفور عطار (محقق). بيروت.
٢٦. حجازي، محمود فهمي (د.ت). علم اللغة العربية. القاهرة : دار الغريب للطباعة والنشر..
٢٧. حجي الصرف، علي محمود (٢٠٠٩م). الألفاظ المحدثة في المعاجم العربية المعاصرة. القاهرة : عالم الكتب.
٢٨. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت (١٩٢٧م). معجم الأدباء. القاهرة : دار المأمون.
٢٩. الخطيب، عدنان (١٩٦٩م). المعجم العربي بين الماضي والحاضر. القاهرة : مطبعة النهضة الجديدة.
٣٠. دائرة المعارف البريطانية، (١٩٦٢م).
٣١. درويش، عبد الله (١٩٥٦م). المعاجم العربية مع اهتمام خاص بمعجم العين للخليل. القاهرة : مطبعة الرسالة
٣٢. الدميري، كمال الدين محمد بن موسى (١٤٢٤هـ). حياة الحيوان الكبri. ط ٢. بيروت: دار الكتب العلمية.
٣٣. حنفي الحاج دوله (٢٠١١م). داسات معجمية ولغوية تقابليّة للدارسين في الجامعات الماليزية. كوالالمبور : مطبعة الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا.
٣٤. الرازي، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر (١٩٩٩م). مختار الصحاح. يوسف الشهري محمد (محقق). بيروت : المكتبة العصرية – الدار النموذجية.

٣٥. الزبيدي، محب الدين محمد بن المرتضى (١٩٧٧م). *تاج العروش من جواهر القاموس*. د.ط. عبد السنار أحمد فراج (محقق). الكويت : مطبعة حكومة الكويت.
٣٦. التركلي، خير الدين بن محمود بن محمد (١٩٨٠م). *الأعلام*. ط٥. بيروت : دار العلم للملائين
٣٧. زكي، رياض (١٩٨٦م). *المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق*. بيروت : دار المعرفة.
٣٨. زكي، محمد زكي عبد الرحمن (١٩٩٠م). *أثر اللغة العربية في اللغة المالية من الناحية الدلالية*. رسالة ماجستير قسم أصول اللغة كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر.
٣٩. الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر (١٩٧١م). *الفائق في غريب الحديث*. محمد أبو الفصل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي (محقق). بيروت : دار المعرفة.
٤٠. السامرائي، إبراهيم (١٩٨٣م). *فقه اللغة المقارن*. ط٣. بيروت : دار العلم للملائين.
٤١. السرقسطي، أبو عثمان سعيد بن محمد المغاربي (د.ت). *كتاب الأفعال*. حسين محمد شرف (محقق). القاهرة : مجمع اللغة العربية.
٤٢. سليمان، فتح الله (٢٠٠٨م). *دراسات في علم اللغة*. القاهرة : دار الآفاق العربية.
٤٣. السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين (١٩٥١م). *الإتقان في علوم القرآن*. ط٣.. القاهرة : شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر
٤٤. شاهين، عبد الصبور (١٩٨٥م). *دراسات لغوية القياس في الفصحى الدخيل في العامية*. د.م. مكتبة الشباب.
٤٥. الشدياق، أحمد فارس (١٢٩٩هـ). *الجاسوس على القاموس*. مطبعة الجواب قسطنطينية.
٤٦. الطيراني، سليمان أحمد بن أيوب أبو القاسم (د.ت). *المعجم الأوسط*. د.ط. طارق بن عوض الله بن محمد. وعبد الحسن بن إبراهيم الحسيني (محقق). القاهرة: دار الخرمين.

٤٧. الطبرى، أبي جعفر محمد بن حرير (١٩٧٨م). *تفسير الطبرى وهو جامع البيان فى تفسير القرآن*. بيروت : دار الفكر .
٤٨. الطيب، عيد محمد (١٩٩٣م). *المعجم اللغوى بين الواقع والمثال*. د.م. المطبعة الإسلامية الحديثة.
٤٩. ——————. (١٩٨٣م). *معجمات العربية مادتها ومناهجها*. القاهرة: مطبعة الأمانة.
٥٠. عبد السميع، محمد أحمد (٢٠٠٧م). *المعاجم العربية دراسة تحليلية*. القاهرة : دار الفكر العربي.
٥١. عبد القادر ونخبة من اللغويين العرب (١٩٨٣م). *معجم مصطلحات علم اللغة الحديث*. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
٥٢. عبد الله، عبد المنعم، مجلة كلية اللغة العربية بالقاهرة (١٩٨٨م). *الضبط اللغوى أهميته وأثره في التقنية اللغوية*. القاهرة : مطبعة السعادة. العدد ٦.
٥٣. عبد الملك، محمد رشدي (٢٠٠١م). *مجلة فغاسوه*. العدد: ٥٦٨. كلنتن : مكتبة الأمان.
٤٥. العريان، محمد عبد الحفيظ وعبد المنعم عبد الله محمد (١٩٩٤م). *معجمات العربية دراسة منهجية ونقدية*. (د.م). (د.ن).
٥٥. العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (٢٠٠٢م). عبد الفتاح أبي غدة (محقق). د.م : مكتبة المطبوعات الإسلامية.
٥٦. عطار، أحمد عبد الغفور (١٩٧٩م). *مقدمة الصحاح*. ط.٢. بيروت : دار العلم للملايين
٥٧. علام، عبد العزيز أحمد (١٩٩٠م). *عن علم التجويد القرآني في ضوء الدراسات الصوتية الحديثة*. القاهرة: (د.ن).
٥٨. العلائibi، عبد الله (١٩٦٣م). *المراجع*. بيروت : دار المعجم العربي.

٥٩. (١٩٣٨م). مقدمة لدرس لغة العرب وكيف نضع المعجم الجديد. القاهرة : المطبعة العصرية.
٦٠. عمر، أحمد مختار (١٩٨٨م). البحث اللغوي عند العرب. القاهرة: دار المعارف.
٦١. (١٩٩٨م) علم الدلالة. ط٥. القاهرة : عالم الكتب.
٦٢. (١٩٩٨م). صناعة المعجم الحديث. القاهرة : عالم الكتب.
٦٣. فاخر، أمين محمد (١٩٨٢م). دراسات في المعاجم العربية. القاهرة : مطبعة حسان.
٦٤. الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (٢٠٠٥م). القاموس المحيط.
٦٥. ط٨. محمد نعيم العر قسوسى (محقق). بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع.
٦٥. (د.ت). القاموس المحيط. ط٣. القاهرة : شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
٦٦. الفيومي، أحمد بن محمد (د.ت). (المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. بيروت: المكتبة العلمية
٦٧. قاسم، رياض زكي (١٩٨٧م). المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق. بيروت : دار المعرفة.
٦٨. القاسمي، علي (١٩٨٩م). علم اللغة وصناعة المعجم. الرياض : نشر جامعة الملك سعود.
٦٩. القرطيبي، أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (١٩٥٢م). الجامع لأحكام القرآن. د.م. مطبعة دار الكتب.
٧٠. جمع اللغة العربية بالقاهرة (١٩٦٠م). المعجم الوسيط. ط٢. القاهرة : جمع اللغة العربية.

٧١. مجلة كلية اللغة العربية بالقاهرة (١٩٨٨م). الضبط اللغوي أهميته وأثره في التقنية اللغوية. القاهرة : مطبعة السعادة. العدد ٦.
٧٢. محمود عبد الله (١٩٩٣م). الكتابة العربية نشأتها ومراحل تطورها. مجلة كلية اللغة العربية بالرقازيق. العدد الثالث عشر.
٧٣. مذكور، إبراهيم (١٩٦٤م). مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً، القاهرة الهيئة العامة لشؤون المطبع الأميرية.
٧٤. المربوي، محمد إدريس (١٩٣١م). قاموس إدريس المربوي. ط ٤. القاهرة : مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
٧٥. ————— (٢٠٠٦م). قاموس إدريس المربوي ط ٣. كوالا لمبور: دار الفكر.
٧٦. مرعشلي، نسم أسامة (د.ت). الصاحح في اللغة والعلوم. بيروت : دار الحضارة العربية.
٧٧. مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج (دت) كتاب المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. محمد فؤاد عبد الباقي (محقق). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٧٨. مطر، عبد العزيز. (١٩٩٢م). في نقد المعاجم والموسوعات. بيروت : مؤسسة المعرف.
٧٩. معلوم، لويس (د.ت). المنجد في اللغة والأعلام. ط ١٩. بيروت: المطبعة الكاثوليكية.
٨٠. مكي، أبو محمد مكي بن أبي طالب (د.ت). الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة. أحمد حسن فرجات (محل)، الأردن : دار عمار
٨١. المنظمة العربية للغربية والثقافة والعلوم (١٩٨٩م). المعجم العربي الأساسي. مطبعة لاروس.
٨٢. لحاء، إبراهيم محمد (٢٠٠٨م) المعاجم المذهبية، القاهرة : دار الحديث.

٨٣. النجار، عبد المنعم محمد عبد الغني (د.ت). المعجم اللغوي العربي. القاهرة : دار الطباعة المحمدية.
٨٤. نصار، حسين (١٩٨٨م). المعجم العربي نشأته وتطوره. ط٤. القاهرة : دار مصر للطباعة.
٨٥. واي، علي عبد الواحد (٢٠٠٤م). فقه اللغة. ط٣. القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر.
٨٦. الودغيري، عبد العلي (١٩٨٩م). قضايا الفصاحة في القاموس العربي التأريخي. مجلة: اللسان العربي. العدد ٣٣.
٨٧. ولم الخازن ونبيه إليان (١٩٧٠م). كتب وأدباء. ترجم ومقدمات وأحاديث لأدباء من لبنان والعالم العربي. بيروت : المكتبة العصرية
٨٨. اليافعي، أبو محمد عفيف الدين بن عبد الله (١٩٩٧م). مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان. خليل منصور (محقق). بيروت : دار الكتب العلمية.
٨٩. يسرى، عبد الغني عبد الله (د.ت). معجم المعاجم العربية. بيروت : دار الجليل بيروت.
٩٠. يسّى عبد المسيح (١٦٦٤م). المقدمات والسلام. مجلة رسالة مارمينا في عيد النيروز توت.
٩١. يعقوب، إميل (١٩٨١م). المعاجم اللغوية العربية بداعتها وتطورها. بيروت : دار العلم للملائين.

1. Alessandro Bausani. (1961). *Perbendaharaan Kata Itali-Melayu yang pertama kali*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa.
2. Amat Juhairi Moain, (1994). *Sejarah dan Perkamus Melayu di Nusantara*. Kertas kerja Perkamus Melayu. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa.
3. Asmah Haji Omar.(1987) *Perkamus Melayu : Suatu penilaian*.Kertas kerja Syarahan Memperingati Ulang tahun Kesepuluh Koleksi Kebangsaan Perpustakaan, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
4. Harlow, (2003). *Dictionary Longman Dictionary of Comtemporary English*
5. Hartmann,(1983). *Lexicography Principles and Practise*. Academic Press.
6. Ibrahim Ahmad.(2002). *Perkamus Melayu Suatu Pengenalan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
7. Ibrahim Ahmad.(2005) *Perkamus Melayu Teori dan Amali*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Universiti Malaya.
8. Siti Sara Ahmad.(2012) *Kamus Al-Marbawi Karya Al-Syeikh Muhammad Idris Al- Marbawi: Kajian Metodologi*. Kertas kerja Persidangan Antarabangsa Pengajian Arab. Brunei : Universiti Islam Sultan Sharif Ali.
9. Teeuw, A & Emanuel, H.W.1961. *A Critical Survey of studies on Malay and Bahasa Indonesia*.S-Gravenhage: Martinus Nijhoff.
10. Teeuw, A. (1964). *Tentang Kamus dan Perkamus*. dlm. Dewan Bahasa September
11. Yusof Hitam,(1961). *Kamus Melayu Sejak 1511*. Dewan Bahasa April Mei.
12. Zainab Awang Ngah (1990). *Perkamus Melayu Indonesia – Suatu Bibliografi*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Universiti Malaya.

- ١ - الشيخ محمد إدريس المربوي (١٤٠٩ھـ). تاريخ الزيارة : ١٠-٠٤-٢٠١١م.
http://www.4shared.com/office/czkuojo/sheikh_Muhammad_Idris_Al-Marbawi.html
- ٢ - علماء في وطن الملابي. محمد إدريس عبد الرؤوف المربوي. تاريخ الزيارة : ١٢-٠٤-٢٠١١م.
http://sejarahmalaysia.pnm.my/portalBM/detail.php?section=sm.2&spesifik_id=122&Hlid=4
- ٣ - الشيخ محمد إدريس المربوي. تاريخ الزيارة : ٢٠-٠٤-٢٠١١م.
http://www.islam2u.net/index.php?option=com_content&view=article&id=410:syekh-mohd-idris-al-marbawi&catid=11:ilmuan-islam&Itemid=76
- ٤ - علماء نوسان تارا، الشيخ إدريس المربوي. تاريخ الزيارة : ٢٠-٠٣-٢٠١١م.
<http://ulamanusantara.blogspot.com/2008/09/sheikh-idris-al-marbawi.html>
- ٥ - يُونس أسقف سندو. تاريخ الزيارة : ١٢-٠١-٢٠١٢م.
www.coptreal.com/WShowSubject.aspx?SID=26928
- ٦ - الشيخ إدريس المربوي. تاريخ الزيارة : ١٢-٠٣-٢٠١١م.
http://ms.wikipedia.org/wiki/Sejarah_perkamusan_Melayu
- ٧ - معجم بارانوف الروسي العربي. تاريخ الزيارة : ١١-٠٣-٢٠١٢م.
www.dorar.net/enc/adyan/884
- ٨ - محمود رشدي البقللي. تاريخ الزيارة : ٠٧-٠٣-٢٠١٢م.
<http://islampoint.com/w/trj/Web/874/3671.htm>
- ٩ - إدوارد وليم لين المستشرق الإنجليزي. تاريخ الزيارة : ١٥-٠٣-٢٠١٢م.
<http://www.neelwafurat.com>
- ١٠ - ياكوب يوليوس. تاريخ الزيارة : ٠٧-٠٤-٢٠١٢م.
Ar.wikipedia.org/wiki/ياكوب_يوليوس

- ١- مقابلة مع الدكتور حنفي بن الحاج دوله، محاضر بقسم اللغة العربية كلية معارف الولي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا. مكان المقابلة: كلية معارف الولي والعلوم الإنسانية الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا. تاريخ المقابلة : ٢٦-١١-٢٠١٢ .م
- ٢- مقابلة مع الدكتور محمد زين بن الحاج محمود، محاضر أول بكلية اللغة العربية والحضارة الإسلامية (سابقاً) بجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية. مكان المقابلة : كلية اللغة العربية والحضارة الإسلامية جامعة السلطان الشريف علي الإسلامية. تاريخ المقابلة: ٢١-٢٠١١ .م
- ٣- مقابلة مع الأستاذ محمد صاري يوروه، نائب العميد بكلية الدراسات الإسلامية بجامعة حالا الإسلامية، مكان المقابلة: كلية الدراسات الإسلامية بجامعة حالا الإسلامية. تاريخ المقابلة: ٢٠١٢-٠٥-٢ .م